

بناء مقياس مهارات التدريس لدى تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة

أ.د سعد عباس الجنابي¹ هيثم أحمد حسين علي²

جامعة تكريت/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة¹

جامعة تكريت/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة²

(¹dr.saadaljanabi66@tu.edu.iq, ²alshmaryhaithm@gmail.com)

المستخلص: يهدف البحث الحالي:

بناء مقياس مهارات التدريس لدى تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة إذ استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي منهجا للدراسة، وذلك لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة وأهدافها، إذ اشتمل مجتمع البحث على تدريسي التربية البدنية وعلوم الرياضية في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية في خمس جامعات عراقية للعام الدراسي 2022/2021، وبلغ عدد مجتمع البحث (333) تدريسي وتدرسية، إذ تم اختيار عينة البحث بطريقة عشوائية، إذ اشتملت على (300) تدريسي وتدرسية من مجتمع الدراسة منهم (200) تدريسي استخدموا للبناء تمثل نسبة (60.06%) من المجتمع الكلي، إذ قام الباحثان ببناء أداة البحث لشمولية الدراسة على موضوع مهارات التدريس وفق خطوات بناء المقاييس النفسية، واستخدم الباحثان الحزمة الإحصائية ((spss v26) لتحليل البيانات احصائياً .

الكلمات المفتاحية: بناء مقياس - مهارات التدريس - كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة.

1-المقدمة:

إنَّ التدرسي في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية يُعد احد القيادات الرياضية المهمة التي تضطلع بدور ريادي في المجتمع ولاسيما في مجال التربية والتعليم، إذ لا يخفى على الجميع تأثير تدريسي التربية البدنية وعلوم الرياضية في قيادة الطلبة وتوجيههم في الكليات بحكم المهام والواجبات التربوية العديدة التي تشتمل عليها مهامه، سواء كان ذلك في مجال التدريس أو التدريب أو قيادة الطلبة في المهرجانات الكشفية والرياضية والنشاطات الخارجية الأخرى، ومع تعدد هذه المهام فإنَّ مهارات التدريس تصبح أكثر إثارة وأهمية عند الطلبة، وإنَّ ذلك السلوك يمكن أن يكون نموذجاً طيباً لتحقيق العديد من الأهداف العظيمة التي نسعى إليها في إعداد أبنائنا للمستقبل الذي نطمح إليه .

ويرى (عبد الواحد حميد الكبيسي وآخرون) أنَّ العديد من المربين قد أشاروا إلى أنَّ سلوك التدريس يعد من بين أهم العوامل التي تؤثر على أداء الطلبة ولذلك فإنَّ الارتقاء بهذا الأداء إلى مستوى التمكن والإبداع يعد أحد الأهداف العامة في وقتنا الحاضر ويمكن أن يتحقق إذا زادت فاعلية مهارات التدريس الذي يتضمن التأثير المباشر على أداء الطلبة لتعديله أو حدوث التعلم، ويقرر ماذا يعلم وكيف يقوم بتعليمه على أساس ما يعرفه وما يتميز به من شخصية ومن مهارات واهتمامات (عبد الواحد حميد الكبيسي وآخرون): 2010، ص10)، وتذكر (Rink-J) أنَّ التدرسي التربوي يحتاج أن يوظف ما لديه من مخزون الذاكرة من معارف ومعلومات وما اكتسبه من مهارات وأنماط سلوك في شتى مجالات أنشطة التدريس سواء ما ارتبط منها بالتخطيط والتنفيذ للدرس أو اتخاذ القرار والنواحي الإدارية والتقييم أو غيرها من الكفايات المهنية اللازمة لضمان حد مقبول من الممارسة للمهنة، كما أنَّ الاساتذة بغض النظر عن مستوياتهم وخبراتهم يحتاجون أن يوظفوا ما يتوفر من أدوات قياس لاختبار أدائهم التدريسي إذا أرادوا استمرارية التطور والتقدم ولتمكينهم من أن يؤثرُوا إيجابياً على تعلم التلاميذ والارتقاء بعملية التعليم (Rink. J. 1985، p156). ومن هنا يتضح لنا أنَّ أستاذ التربية البدنية وعلوم الرياضة يحمل على عاتقه مهمة نبيلة، إلا أنَّها صعبة ومعقدة في نفس الوقت من خلال اكتساب وإكساب كل الصفات

والجوانب المركبة والمتكاملة لشخصية الطلبة سواء كانت نفسية، معرفية، بدنية، مهارية، اجتماعية أو عاطفية وجدانية، لذا وجب على أستاذ التربية البدنية وعلوم الرياضة أن يكون على قدر المسؤولية الملقاة على عاتقه وذلك من خلال إظهار وإبراز وتوظيف كل كفاءاته العلمية والعملية ومهاراته التدريسية بل حتى العمل على تطويرها وتحسينها بما يتماشى مع متطلبات العصر الحالي، والذي يشهد تطور فكري وتكنولوجي رهيب وهو الذي يحصل اليوم، كل هذا يزيد من صعوبة وتعقيد مأمورية الأستاذ في الوصول بالطلبة إلى بر الأمان وتحقيق الأهداف المعن عنها بسهولة وبسر، كل هذه الأمور تجعل الأستاذ دائماً في رحلة بحث عن كل ما يخص العملية التدريسية وجديدها ليجدد نفسه ومهاراته التدريسية معها وذلك من أجل مواكبة التطورات التربوية الحاصلة.

مشكلة البحث:

من خلال اطلاع الباحثان على الواقع الأكاديمي وجد من الضرورة اعداد مقياس لقياس مهارات التدريس لدى تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية .

أهداف البحث: يهدف البحث إلى:

1-بناء مهارات التدريس لدى تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية.

مجالات البحث

المجال البشري: تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية في الجامعات العراقية.

المجال الزماني: للفترة من 2021/12/6 إلى 2022/3/30.

المجال المكاني: تم توزيع الاستبيان على تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية في الجامعات العراقية عن طريق رابط الالكتروني.

تحديد المصطلحات:

مهارات التدريس (Teaching skills): تعرفها (عفاف، 2014) " هي مجموعة الممارسات التدريسية التي يقوم بها المعلم في صورة استجابات انفعالية أو حركية أو لفظية تتميز بعناصر الدقة والسرعة في الأداء والتكيف مع ظروف الموقف التعليمي، ومهارات التدريس هي القدرة على إحداث التعلم

وتيسيره، وتنمو هذه المهارات عن طريق التدريب والخبرة " (عفاف عثمان: 2014، ص 10).

-التعريف الإجرائي: هي الدرجة التي يحصل عليها الباحثان من خلال اجابة أساتذة التربية البدنية وعلوم الرياضية على مقياس مهارات التدريس .

-ويعرفه الباحثان بأنه: جودة أداء التدريسي وقدرته على إحداث التعلم، وتنمو هذه المهارة عن طريق الإعداد العلمي مروراً بالخبرات السابقة .

استاذ التربية البدنية وعلوم الرياضة: ويعرفه الباحثان: صاحب الدور الرئيسي في عملية التعليم إذ يقع على عاتقه اختيار أوجه النشاط المناسب للطلبة في محاضرة التربية البدنية وعلوم الرياضية إذ يستطيع من خلاله تحقيق الأهداف التعليمية والتربوية وتطبيقها على أرض الواقع.

2- إجراءات البحث:

2-1 منهج البحث: استخدم الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي منهجاً للدراسة، وذلك لمناسبته وطبيعة هذه الدراسة وأهدافها، إذ تتوقف إجراءات البحث المستخدمة سواءً في جمع البيانات أو تحليلها أو استخلاص النتائج على طبيعة منهج البحث ونوعه، لذا اختار الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي لكونه أكثر المناهج ملائمة لطبيعة مشكلة البحث، إنَّ " البحث الوصفي يهدف إلى دراسة الأوضاع الراهنة للظواهر من حيث خصائصها أو أشكالها وعلاقاتها والعوامل المؤثرة فيها (رحي مصطفى عليان وعثمان محمد غنيم: 2000، ص44).

2-2 مجتمع البحث وعيّناته:

2-2-1 مجتمع البحث: مجتمع البحث " مجموع المفردات التي يستهدف الباحثان دراستها لتحقيق نتائج الدراسة ويمكنه تعميم نتائج الدراسة على كل مفرداته " (محمد عبد الحميد: 2000، ص130). إذ اشتمل مجتمع البحث على تدريسي التربية البدنية وعلوم الرياضية في كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية في خمس جامعات عراقية للعام الدراسي 2022/2021، وبلغ عدد مجتمع البحث (333) تدريسي وتدرسية توزعوا على (5) كُليّات والملحق (1) يوضح كتاب تسهيل مهمة الباحثان وكما مبين في الجدول (2).

جدول (2) يبين اعداد مجتمع البحث

ت	الكلية و الجامعة	العدد	النسبة المئوية
1	التربية البدنية وعلوم الرياضة/تكريت	42	12.612%
2	التربية البدنية وعلوم الرياضة/الموصل	131	39.339%
3	التربية البدنية وعلوم الرياضة/ كركوك	46	13.813%
4	التربية البدنية وعلوم الرياضة/ديالى	102	30.630%
5	التربية البدنية وعلوم الرياضة/سامراء	12	3.603%
المجموع		333	100%

2-2-2 عيّنة البحث: عيّنة البحث والتي تعد " ذلك الجزء الذي يمثل مجتمع الأصل أو النموذج الذي يجري الباحثان عليه مجمل بحثه (وجيه محبوب وبديري: 2002، ص67)، و" لتنفيذ خطوات البحث بشكل علمي دقيق يجب اختيار عيّنة ممثلة للمجتمع الأصل (محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب: 1999، ص144). إذ تم اختيار عيّنة البحث بطريقة عشوائية، إذ اشتملت على (300) تدريسي وتدرسية من مجتمع الدراسة منهم (200) تدريسي استخدموا للبناء تمثّل نسبة (60.06%) من المجتمع الكلي والجدول (3) يوضح ذلك.

جدول (3) يمثل عينة البحث

ت	الكلية و الجامعة	العدد الكلي	عدد العينة	عينة البناء			عينة التطبيق النهائي
				عينة التجربة الاستطلاعية	عينة صندوق البناء	عينة الثبات	
1	التربية البدنية وعلوم الرياضة/تكريت	42	38	2	20	3	13
2	التربية البدنية وعلوم الرياضة/الموصل	131	120	10	57	13	40
3	التربية البدنية وعلوم الرياضة/كركوك	46	42	2	20	4	16
4	التربية البدنية وعلوم الرياضة/ديالى	102	90	5	48	8	29
5	التربية البدنية وعلوم الرياضة/سامراء	12	10	1	5	2	2
المجموع		333	300	20	150	30	100
النسبة المئوية		100%	90.09%	6.006%	45.045%	9.009%	30.030%

2-3 أداة البحث:

2-3-1 مقياس مهارات التدريس: نظراً لاحتياج الباحثان إلى أداة لقياس مهارات التدريس بوصفها أحد متغيرات البحث لذا قام الباحثان ببناء مقياس لمهارات التدريس وكالاتي:

2-3-1-1 تحديد ابعاد المقياس: بعد أن حدد الباحثان مفهوم مهارات التدريس، وبعد الاطلاع على الأدبيات والدراسات

النسبي لعناصر السمة (سعد عبد الرحمن: 1998، ص63)،
والجدول (5) يبين ذلك.

جدول (5) يبين ابعاد مقياس مهارات التدريس ونسبتها المئوية وأهميتها النسبية وعدد الفقرات لكل مجال

ت	الابعاد	الاهمية النسبية %	عدد الفقرات
1	التخطيط	28.571	20
2	التنفيذ	28.571	20
3	التقويم	28.571	20
4	التنظيم	14.285	10
	المجموع	%100	70

2-3-1 إعداد الصيغة الأولية لفقرات المقياس: تعد عملية إعداد فقرات المقياس من أهم الخطوات، فعملية إعداد فقرات المقياس تتطلب توفر شروط معينة لدى مصمم المقياس، وهي التمكن من المادة العلمية المتخصصة والمتعلقة بالموضوع المراد قياسه، فضلاً عن معرفة الطرائق المختلفة بكتابة المفردات حتى يستطيع أن يختار منها ما يناسب هدف الاختبار، والطلاقة اللغوية وسهولة التعبير بلغة بسيطة، وأن تكون لديه القدرة على تطوير وابتكار المواقف التي يتمكن من خلالها قياس القدرة أو السمة المراد قياسها (ممدوح عبد المنعم الكنانى وعيسى عبد الله جابر: 1995، ص140).

ومن أجل إعداد الصيغة الأولية للمقياس عمد الباحثان إلى إجراءات عدة، بدأت بعملية إعداد فقرات المقياس ثم تحديد أسلوب وصياغة فقرات المقياس ثم دراسة صلاحية فقرات المقياس، وأخيراً إعداد المقياس وعلى النحو الآتي:

تم إعداد الفقرات بصورتها الأولية من قبل الباحثان من خلال اشتقاق بعض الفقرات من الإطار النظري والتعريف الذي تناول مفهوم مهارات التدريس، ليكون العدد الكلي لفقرات مقياس مهارات التدريس بصيغته الأولية (70) فقرة موزعة على الأبعاد، ملحق (10) وصيغ الفقرة على شكل عبارات تتبع كل فقرة خمس بدائل للإجابة هي (تتطبق علي بدرجة كبيرة جداً، تتطبق علي بدرجة كبيرة، تتطبق علي بدرجة متوسطة، تتطبق علي بدرجة قليلة، لا تتطبق علي).

2-3-1-3 تحديد أسلوب صياغة فقرات المقياس: اعتمد الباحثان في صياغة فقرات المقياس على أسلوب (ليكرت) وهو أشبه بأسلوب الاختيار المتعدد والذي يعد من الأساليب الشائعة في القياس في البحوث التربوية والنفسية، إذ يقدم للمستجيب

السابقة والمصادر العلمية ذات العلاقة بمفهوم مهارات التدريس، توصل الباحثان إلى مجموعة من الأبعاد فيما يعتقد أنها تغطي هذا المفهوم والبالغة خمس ابعاد ملحق (8)، وللتثبت من صحة تحديد الأبعاد ومدى تمثيلها لمهارات التدريس، قام الباحثان بإعداد استبانة تتضمن الأبعاد التي تم تحديدها ومن ثم عرضها على مجموعة من الخبراء المتخصصين الملحق (2) وطلب منهم تحديد مدى صلاحية الأبعاد، وفي ضوء ملاحظاتهم وآرائهم تم استبعاد المجال المتابعة كونه لم يكن دال إحصائياً باستخدام مربع كاي (Chi Square) عند مستوى دلالة (0.05)، فإن قيمة (كا²) المحسوبة عندما تكون أكبر من قيمتها الجدولية فإنها تكون لصالح الإجابة التي تقابل أكثر التكرارات لآراء الخبراء (تصلح أو لا تصلح) وفي هذه الحالة يعتمد المجال، أما عندما تكون قيمة (كا²) المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية فلا يعتمد المجال، لأنه ليس هناك اتفاق من قبل الخبراء على صلاحيته (حسن صالح مهدي: 2010، ص66)، وعلى ضوء ذلك تم اعتماد أربع ابعاد والجدول (4) يبين ذلك.

جدول (4) يبين نتائج اختبار مربع كاي لآراء الخبراء حول صلاحية الأبعاد لمقياس مهارات التدريس

المجال	عدد الخبراء الكلي	الموافقون	الرافضون	قيمة مربع كاي المحسوبة	قيمة مربع كاي الجدولية	النسبة المئوية	الدلالة
التخطيط	25	25	0	25	3.841	%100	دال إحصائياً
التنفيذ	25	25	0	25	3.841	%100	دال إحصائياً
التقويم	25	24	1	14.440	3.841	%96	دال إحصائياً
التنظيم	20	20	5	9	3.841	%80	دال إحصائياً
المتابعة	7	7	18	1.96	3.841	%28	غير دال إحصائياً

*قيمة كا² الجدولية عند درجة حرية (1-2)=1 ونسبة خطأ (0.05) تساوي (3.84).

وبذلك أصبح عدد الأبعاد لمقياس مهارات التدريس (4) ابعاد، ولتقدير الأهمية النسبية لكل مجال من هذه الأبعاد، قام الباحثان بعرض الأبعاد على مجموعة من الخبراء والمختصين في طرائق التدريس والاختبارات والقياس وعلم النفس الرياضي ملحق (2)، وطلب منهم تحديد الأهمية النسبية للأبعاد التي تمثل الخصخصة الرياضية على وفق مقياس متدرج يتكون من (1-4) درجات تعطى الدرجة (4) للمجال الأكثر أهمية، والدرجة (1) للمجال الأقل أهمية ملحق (2)، ويعد هذا الإجراء ضرورياً في تصميم الاختبار حتى يستطيع الباحثان أن يوزع التوزيع

2-3-1-4 الصدق الظاهري لمقياس مهارات التدريس (التحليل المنطقي): بعد أن تم إعداد فقرات المقياس البالغة (70) والتي وزعت على أربع أبعاد للمقياس المذكور آنفاً، عمد الباحثان إلى عرض هذه الفقرات بصورتها الأولية على مجموعة من الخبراء والمختصين ملحق (2). إذ يشير (Eble,1964) أن "أفضل وسيلة للتأكد من صلاحية فقرات المقياس قيام عدد من الخبراء والمختصين بتقدير صلاحيتها لقياس الصفة التي وضعت من أجلها" (Eble ,R,1972, p555)، لغرض الحكم عليها من حيث صياغة الفقرات أو صلاحيتها في قياس مفهوم الخصخصة الرياضية.

وبعد صياغة فقرات مقياس الخصخصة الرياضية والبالغ عددها (70) فقرة في صياغتها الأولية والموزعة على أربعة أبعاد والتي عُرضت على (25) خبير في طرائق التدريس وعلم النفس الرياضي والاختبارات والقياس، وقد طلب منهم تشخيص الفقرات الصالحة من عدمها فضلاً عن التعديل المقترح أو صياغة فقرات جديدة يحتاجها المجال، وبعد جمع آراء الخبراء، أخذ الباحثان بالفقرة التي أتفق عليها الخبراء بنسبة (75%) فأكثر، " إذ إنَّ للباحث الحق في اختيار النسبة التي يراها مناسبة عند اختياره الفقرات "(محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان: 1999، ص366). وقد ترك للخبراء حرية إجراء أي تعديل على فقرات المقياس وبدائل الإجابة، وقد كانت ملاحظة السادة الخبراء على النحو الآتي:

1-تم حذف (12) فقرة لعدم صلاحيتها وكالاتي الفقرات (4-5-7-17) من مجال التخطيط و الفقرات ذات التسلسل (13-16-20) من مجال التنفيذ والفقرات ذات التسلسل (5-8-10-13-20) من مجال التقييم.

2-تم تعديل صياغة مجموعة من الفقرات على نحو أفضل من قبل الخبراء.

وعلى ضوء هذه التعديلات تم اعتماد (58) فقرة ملحق (1) التي تم تطبيقها على عينة البناء و الجدول (6) يبين فقرات المقياس وهي موزعة على ابعاد المقياس الأربعة وكذلك النسبة المئوية لكل فقرة .

جدول (6) يبين نسبة اتفاق الخبراء على فقرات مقياس مهارات التدريس

موفقاً ويطلب منه تحديد إجابته باختيار بديل من عدة بدائل لها أوزان مختلفة ومن أبرز ما يميز أسلوب ليكرت هو (أحمد سلمان عودة: 1998، ص407):

- 1-تمتعه بصدق وثبات عاليين.
- 2-يقلل من درجة التخمين وعامل الصدفة.
- 3-سهل الاستعمال والفهم، ويعبر عن فكرة واحدة.
- 4-تميزه بالمرونة لكثرة البدائل لكل فقرة
- لذا أتبع الباحثان القواعد الآتية في صياغة فقرات المقياس:
- 1-صياغة الفقرات بأسلوب واضح وبسيط.
- 2-أن تكون الفقرة معبرة عن فكرة واحدة وقابلة لتفسير واحد.
- 3-أن يتكون المقياس من فقرات ايجابية وأخرى سلبية، وسبب هذا التنوع هو التحقق من نزعة المستجيب للإجابة الأولى.
- 4-خلو الفقرات من أي تلميح غير مقصود للإجابة الصحيحة.
- 5-عدم استخدام الفقرات التي يحتمل أن يجيب عنها الجميع أو لا يجيب لكي لا تقدم فرصة المقارنة أمام الباحثان (راوية عبد الفتاح عطوان: ص42).
- 6-أن تكون الفقرات ملائمة لمستوى المستجيبين.
- 7-أن تكون العبارات بصيغة المتكلم (مصطفى باهي وصبري

عدد الخبراء الكلي 25								
رقم الفقرة	التخطيط		التنفيذ		التقييم		التنظيم	
	عدد الخبراء الموافقون	النسبة المئوية	عدد الخبراء الموافقون	النسبة المئوية	عدد الخبراء الموافقون	النسبة المئوية	عدد الخبراء الموافقون	النسبة المئوية
1	22	88	23	92	21	84	25	100
2	23	92	20	80	22	88	24	96
3	23	92	22	88	25	100	25	100
4	12	48	24	96	24	96	23	92
5	14	56	21	84	9	36	22	88
6	19	76	19	76	23	92	23	92
7	11	44	23	92	24	96	25	100
8	25	100	22	88	12	48	24	96
9	25	100	21	84	19	76	20	80
10	24	96	23	92	7	28	23	92
11	19	76	22	88	21	84		
12	21	84	25	100	25	100		
13	24	96	11	44	15	60		
14	25	100	25	100	20	80		
15	23	92	22	88	19	76		
16	22	88	12	48	20	80		
17	10	40	21	84	25	100		
18	25	100	24	96	24	96		
19	25	100	21	84	25	100		
20	25	100	8	32	16	64		

عمران: 2007، ص41).

3-التعرف على مدى تفهم عينة البحث لاستمارة الاستبيان (المقياس) .

4-التعرف على الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياس وبلغ متوسط زمن الإجابة على المقياس (39) دقيقة .

5-تشخيص المعوقات والسلبيات التي قد تحدث أثناء التجربة الرئيسية .

6-التأكد من واجبات فريق العمل المساعد وكيفية تنظيم عمل ملء الاستمارة وتوزيعها.

2-3-1-8 الخصائص القياسية للمقياس: لغرض

الكشف عن صدق فقرات المقياس وبشكل صحيح فإن الخطوة التي تلي تصحيح المقياس تعتمد على النظر في فقراته التي يتكون منها لذا فقد يكون المقياس صالحاً من خلال النظر إليه إلا أن هذا لا يمنع من وجود فقرات غير صالحة لو استبعدت من المقياس فإنه سيكون أكثر صدقاً وذلك باستخدام التحليل الإحصائي للدرجات التجريبية الذي سيكشف عن دقة الفقرات في قياس ما وضعت من أجل قياسه. لذلك اخضع الباحثان الاستمارات إلى التحليل الإحصائي بهدف حساب الصدق والثبات التي تعد من أهم الخصائص القياسية للمقياس ويشير (محمد عبد السلام أحمد، 1981) إلى "إن تحليل الفقرات هو الدراسة التي تعتمد على التحليل المنطقي الإحصائي والتجريبي لوحات الاختبار لغرض معرفة خصائصها، وحذف أو تعديل أو إبدال أو إضافة، أو إعادة ترتيب هذه الفقرات حتى يتسنى الوصول إلى اختبار ثابت وصادق مناسب من حيث الطول والصعوبة" (محمد عبد السلام أحمد: 1981، ص255). وفيما يأتي توضيح لهاتين الخاصيتين .

2-3-1-8-1 صدق البناء: يعد من أكثر أنواع الصدق

ملائمة لبناء المقاييس ويسمى بصدق المفهوم أو صدق التكوين الفرضي لأنه يعتمد على التحقق التجريبي من مدى تطابق درجات الفقرات مع الخاصية أو المفهوم المراد قياسه، وتعد أساليب تحليل الفقرات مؤشرات على هذا النوع من الصدق (عبد الجليل الزويبي (وآخرون): 1981، ص 43). إذ اعتمد الباحثان على طريقتين لتحليل الفقرات للتحقق من صدق البناء هما أسلوب المجموعتين الطريقتين ومعامل الاتساق الداخلي وكما يأتي:

2-3-1-5 إعداد تعليمات المقياس: تعد تعليمات

المقياس بمثابة "الدليل الذي يُستَرشدُّ به المستجيب للإجابة على فقرات المقياس، وقد راعى الباحثان عند وضعه التعليمات أن تكون سهلة ومفهومة لأنَّ ضمان الإجابة الصحيحة هي وضع تعليمات تسهل على المجيب الجواب الصحيح" (وجيه محجوب: 1988، ص143)، وكذلك أخطاء الغرض الحقيقي من المقياس، وبما أنَّ المقياس هو لأغراض البحث العلمي فقد طلب من أفراد العينة عدم ذكر أسمائهم عند الإجابة إذ يشير (وايلي Wylie) أنَّ "التغلب على عامل الامتحان المرغوبة الاجتماعية يتم من خلال ضمان المستجيب بسرية استجاباتهم" (صلاح الدين محمود علام: 1986، ص44)، وأكدت التعليمات على ضرورة الإجابة بصراحة وعدم ترك أي فقرة بلا إجابة.

2-3-1-6 تصحيح المقياس: لتصحيح المقياس أتبع

الباحثان طريقة (ليكرت Lekart)، وبعد جمع الاستمارات صححت إجابات الإداريين (عينة البناء) باستخدام مفتاح تصحيح خماسي والذي يعد "الأداة التي يكتشف بها الناتج عن الإجابات التي تدل على المتغيرات التي تقاس" (محمد عبد السلام: 1981، ص114)، لفقراتها السلبية والإيجابية في احتساب الدرجات وحسب الجدول (7).

جدول (7) يبين مقياس التقدير الخماسي وبدائل الإجابة عليه

الفقرات	تطبيق علي بدرجة كبيرة جدا	تطبيق علي بدرجة كبيرة	تطبيق علي بدرجة متوسطة	تطبيق علي بدرجة قليلة	لايتطبق علي
	5	4	3	2	1

2-3-1-7 التجربة الاستطلاعية الاولى لمقياس مهارات

التدريس: تم إجراء التجربة الاستطلاعية على عينة قوامها (20) تدريسي، تم اختيارهم بصورة عشوائية، وتعد التجربة الاستطلاعية طريقة لاستكشاف مدى ملائمة أداة البحث المصممة وهو اختبارها قبل تنفيذها أي إجراء تجربة استكشافية (استطلاعية) للثبوت من مشكلاتها (روجر ويمر وجوزيف دومنيك: 1997، ص184)، وكان الغرض من التجربة الاستطلاعية ما هو:

1-التأكد من مدى وضوح تعليمات المقياس .

2-التأكد من وضوح فقرات المقياس وعدم وجود أخطاء فيها .

ت	المجموعة العليا=41	المجموعة الدنيا=41	قيمة (ت) المحتسبة	Sig	مستوى الدلالة
7	3.550	0.661	2.989	0.538	معنوي
8	4.232	0.920	3.220	0.890	معنوي
9	3.965	0.185	3.929	0.798	غير معنوي
10	5.000	0.000	4.517	0.508	معنوي
11	5.000	0.000	4.103	0.900	معنوي
12	4.720	0.591	4.071	0.857	معنوي
13	3.510	0.470	3.502	0.633	غير معنوي
14	4.565	0.187	4.413	0.501	غير معنوي
15	5.000	0.000	3.689	0.890	معنوي
16	4.862	0.350	4.241	0.956	معنوي
17	4.069	0.923	3.206	0.977	معنوي
18	4.893	0.309	4.586	0.568	معنوي
19	5.000	0.000	3.724	1.098	معنوي
20	5.000	0.000	4.103	0.817	معنوي
21	3.324	1.354	3.206	1.264	غير معنوي
22	3.861	0.990	2.965	0.944	معنوي
23	4.965	0.185	4.241	0.830	معنوي
24	3.960	0.445	3.811	0.780	غير معنوي
25	4.655	0.655	4.517	0.508	غير معنوي
26	3.227	0.497	3.111	0.710	غير معنوي
27	3.787	0.548	3.625	0.827	غير معنوي
28	4.189	0.616	3.278	0.855	معنوي
29	4.221	0.791	3.000	0.870	معنوي
30	3.780	0.897	2.471	0.449	معنوي
31	3.889	0.532	3.387	0.434	معنوي
32	3.500	0.641	2.245	0.841	معنوي
33	4.419	0.656	4.361	0.785	غير معنوي
34	3.455	0.643	2.728	0.676	معنوي
35	3.114	0.155	2.241	0.835	معنوي
36	3.441	0.445	2.211	0.781	معنوي
37	5.000	0.000	4.517	0.588	معنوي
38	3.485	0.493	3.121	0.733	معنوي
39	3.714	0.545	2.225	0.837	معنوي
40	4.175	0.613	3.288	0.835	معنوي
41	4.247	0.722	3.118	0.873	معنوي
42	3.777	0.833	2.871	0.349	معنوي
43	3.887	0.532	3.357	0.464	معنوي
44	3.578	0.631	2.225	0.841	معنوي
45	4.414	0.633	3.331	0.755	معنوي
46	3.455	0.647	2.788	0.656	معنوي
47	3.724	0.434	3.206	1.164	معنوي
48	3.891	0.970	2.885	0.754	معنوي
49	4.551	1.120	3.517	0.911	معنوي
50	2.424	0.254	2.206	1.224	غير معنوي
51	4.861	0.590	3.565	0.984	معنوي

2-3-1-8-1-1 أسلوب المجموعتين الطرفيتين:

لغرض إيجاد القوة التمييزية للفقرات والتي من خلالها يتم التعرف على التمييز بين الأفراد الحاصلين على درجات مرتفعة والحاصلين على درجات منخفضة في السمة التي يقيسها. ويشير (بسام العمري وفؤاد مصطفى، 1996) نقلاً عن (Eble) إلى "إنَّ الهدف من تحليل الفقرات هو للإبقاء على الفقرات ذات التمييز العالي وهي الفقرات الجيدة في الاختبار" (سالم العمري وفؤاد مصطفى السلمان: 1996، ص155). ولأجل الكشف عن القوة التمييزية لفقرات المقياس قام الباحثان بتفريغ إجابات عينة البناء البالغة (150) تدريسي وتم تحديد الدرجة الكلية لكل استمارة من استمارة المختبرين ورُتبت الاستمارات تنازلياً من أعلى درجة إلى أوطأ درجة ثم اختيرت نسبة (27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات العليا و(27%) من الاستمارات الحاصلة على الدرجات الدنيا . إذ بلغ عدد استمارات المجموعة العليا (41) استمارة مقابلة (41) استمارة للمجموعة الدنيا ويشير (مروان عبد المجيد، 1999) إلى "إنَّ نسبة (27%) من المجموعة العليا و(27%) من المجموعة الدنيا هي أفضل نسبة نحصل بواسطتها على أعلى معاملات تمييز" (مروان عبد المجيد إبراهيم: 1999، ص 140). وتم استخدام الاختبار التائي (T- test) لغرض حساب معامل التمييز لكل فقرة من فقرات المقياس (58) تحت مستوى دلالة (0.05) وكانت الفقرات (6-9-13-14-21-24-25-26-27-33-50-53) غير مميزة تحت هذا المستوى وكما هو مبين في الجدول (8)، وفي ضوء هذا المعيار استبعدت هذه الفقرات وعددها (12) فقرة لعدم دلالتها الإحصائية وبذلك أصبح المقياس يتكون من (46) فقرة.

الجدول (8) يبين قيمة (معامل التمييز) المحسوبة لفقرات مقياس مهارات التدريس باستعمال المجموعات المتطرفة

ت	المجموعة العليا=41	المجموعة الدنيا=41	قيمة (ت) المحتسبة	Sig	مستوى الدلالة
1	4.215	0.497	3.854	0.345	معنوي
2	3.312	0.889	2.552	0.441	معنوي
3	3.782	0.950	3.143	0.444	معنوي
4	3.881	0.440	3.227	0.612	معنوي
5	4.224	0.512	3.308	0.811	معنوي
6	3.972	0.461	3.784	0.572	غير معنوي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الدالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الدالة
1	0.454	0.001	معنوي	30	0.541	0.000	معنوي
2	0.437	0.001	معنوي	31	0.359	0.001	معنوي
3	0.272	0.003	معنوي	32	0.499	0.000	معنوي
4	0.376	0.002	معنوي	33	حذفت بطريقة التمييز		
5	0.451	0.000	معنوي	34	0.436	0.000	معنوي
6	حذفت بطريقة التمييز			35	0.465	0.000	معنوي
7	0.458	0.001	معنوي	36	0.283	0.004	معنوي
8	0.391	0.002	معنوي	37	0.502	0.000	معنوي
9	حذفت بطريقة التمييز			38	0.472	0.000	معنوي
10	0.267	0.001	معنوي	39	0.633	0.000	معنوي
11	0.459	0.000	معنوي	40	0.436	0.000	معنوي
12	0.363	0.001	معنوي	41	0.512	0.000	معنوي
13	حذفت بطريقة التمييز			42	0.344	0.001	معنوي
14	حذفت بطريقة التمييز			43	0.461	0.000	معنوي
15	0.367	0.000	معنوي	44	0.508	0.000	معنوي
16	0.578	0.001	معنوي	45	0.578	0.000	معنوي
17	0.568	0.001	معنوي	46	0.568	0.000	معنوي
18	0.416	0.002	معنوي	47	0.416	0.000	معنوي
19	0.466	0.001	معنوي	48	0.335	0.002	معنوي
20	0.495	0.002	معنوي	49	0.340	0.001	معنوي
21	حذفت بطريقة التمييز			50	حذفت بطريقة التمييز		
22	0.531	0.000	معنوي	51	0.466	0.002	معنوي
23	0.327	0.004	معنوي	52	0.478	0.001	معنوي
24	حذفت بطريقة التمييز			53	حذفت بطريقة التمييز		
25	حذفت بطريقة التمييز			54	0.299	0.003	معنوي
26	حذفت بطريقة التمييز			55	0.455	0.001	معنوي
27	حذفت بطريقة التمييز			56	0.345	0.001	معنوي
28	0.566	0.001	معنوي	57	0.655	0.000	معنوي
29	0.433	0.001	معنوي	58	0.395	0.001	معنوي

*معنوي عند قيمة $0.05 \geq sig$

2-1-3-8-2 ثبات المقياس: ويقصد به "مدى الثقة

أو الإتقان أو الاتساق الذي يُقاسُ به الاختبار والظاهرة التي وضع من أجلها "محمد حسن علاوي، ومحمد نصر الدين رضوان: 1979، ص291)، وكما يعني " ثبات الاختبار إلى اتساق الدرجات التي يحصل عليها نفس الأفراد أنفسهم في الأجواء المختلفة " (مصطفى حسين باهي؛ 1999، ص23). وأعتمد الباحثان على استخدام طريقتين للحصول على ثبات المقياس المرشح للتطبيق هما:

2-1-3-8-1 طريقة التجزئة النصفية: اعتمد

الباحثان هذه الطريقة نظرا لكونها لا تتطلب إلا إجراء الاختبار لمرة واحدة على وفق هذه الطريقة التي تقبس التجانس الداخلي

ت	المجموعة العليا=41	المجموعة الدنيا=41	قيمة (ت) المحتسبة	Sig	مستوى الدالة
	س -	ع +	س -	ع +	
52	4.724	0.254	3.206	1.284	0.001
53	3.675	1.071	3.560	0.820	0.096
54	4.247	1.207	1.474	0.835	0.008
55	3.777	1.156	1.447	0.801	0.000
56	3.887	1.004	1.618	0.903	0.000
57	4.175	0.613	3.288	0.835	0.001
58	4.347	0.722	3.118	0.873	0.001

معنوي عند قيمة $0.05 \geq sig$

2-1-3-8-1-2 معامل الاتساق الداخلي: لغرض

تجانس الفقرات فإنَّ معامل الاتساق الداخلي يقدم لنا الدليل لتجانس الفقرات وأشار (علي مهدي كاظم، 1994) إلى " إنَّ معامل الاتساق الداخلي هو معامل الارتباط بين درجات كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس " (علي مهدي كاظم: 1994، ص113).

استخدم معامل الاتساق الداخلي في تحليل فقرات المقياس أي حساب صدق فقرات المقياس باستخدام المحك الداخلي (الدرجة الكلية للمقياس) من خلال إيجاد العلاقة الارتباطية بين درجة كل فقرة والدرجة الكلية للمقياس .

وأستخدم الباحثان قانون معامل الارتباط البسيط (البيرسون) لاستخراج العلاقة الارتباطية بين درجات أفراد العينة البالغة (150) تدريسي على كل فقرة وبين الدرجة الكلية للمقياس وذلك

باستخدام الحقيبة الإحصائية (spss). ويؤكد (Allen، 1979) "أنَّه كلما زاد معامل ارتباط الفقرة بالمجموع الكلي كان تضمينها في المقياس يزيد من احتمال الحصول على مقياس أكثر تجانساً " (Allen، M، yen:، 1979، p.125). والجدول (16) يبين نتائج معامل الارتباط ولمعرفة دلالتها الإحصائية قورنت نسبة الخطأ (sig) عند مستوى دلالة (0.05) (وديع ياسين، محمد حسن العبيدي: ص 435).

وفي ضوء هذا المعيار تم اعتماد جميع الفقرات لأنَّ نسبة الخطأ اقل من (0.05) وبذلك أصبح المقياس يتكون من (46) فقرة بصيغته النهائية والملحق (2) يوضح ذلك .

الجدول (9) يبين معاملات الارتباط (بيرسون) بين فقرات المقياس باستعمال طريقة الاتساق الداخلي

رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الدالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	Sig	الدالة
---------------	-------------------	-----	--------	---------------	-------------------	-----	--------

التجربة الاستطلاعية الثانية بهدف التعرف على الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياس البالغ عددها (46) فقرة على عينة من التدريسيين (20) تدريسي اختبروا بصورة عشوائية بتاريخ 2022/1/10 الموافق يوم الأحد وتبين أن الوقت المستغرق للإجابة بلغ ما بين (32-34) دقيقة وبمعدل عام (33) دقيقة .

2-3-1-10 وصف مقياس مهارات التدريس

وتصحيحه: يتكون مقياس مهارات التدريس بصورته النهائية (46) فقرة وكانت درجة الفقرة (5) إذا كانت الإجابة تنطبق علي بدرجة كبيرة جداً و(4) إذا الإجابة تنطبق علي بدرجة كبيرة و(3) إذا كانت الإجابة تنطبق علي بدرجة متوسطة، و(2) إذا الإجابة تنطبق علي بدرجة قليلة، و(1) إذا الإجابة لا تنطبق علي، وتسري عكس هذه الدرجات في حالة كون الفقرات سلبية وتكون الإجابة بحسب البدائل الذي يختارها المستجيب لذا فإن أعلى درجة في المقياس (230) وأقل درجة (46) والمتوسط الفرضي (138)، وبذلك المقياس أصبح جاهزاً للتطبيق .

2-4 التطبيق النهائي لمقياس مهارات التدريس: إذ

قام الباحثان بأرسال اداتي البحث بصيغته النهائية 46 فقرة بطريقة الكترونية إلى عينة التطبيق عن طريق الاستبيان الالكتروني وعلى الرابط الآتي:

<https://forms.gle/vWeZFm2wJ2ZoTggd6>

الى الحسابات الالكترونية الشخصية للتدريسيين عينة التطبيق وذلك للفترة من (2022/3/26-23) ٧ تم استلام الاجابات من اجل إجراء التحليل الإحصائي للفقرات لغرض استكمال اهداف البحث ثم تمت معالجة البيانات إحصائياً .

2-5 الوسائل الإحصائية: تحقيقاً لأغراض البحث الحالي

استخدم الباحثان الوسائل الإحصائية التي تم حسابها باستخدام برنامج الحاسوب الآلي (spss) وهي: (معادلة مربع (كا²) لعينة واحدة Chi-Square one sample test: لمعرفة دلالة الفروق في عدد الخبراء الذين وافقوا على ابعاد المقياس والذين لم يوافقوا عليها، الوسط الحسابي Mean: لمعرفة متوسط القيم، الانحراف المعياري Standard Deviation: لمعرفة مدى

لفقرات المقياس " ويدل تجانس المقياس على مدى اتساق أداء المفحوصين على الأسئلة جميعها التي يتكون منها المقياس " (حازم علوان: 2001، ص152). وتم الاعتماد على البيانات التي حصل عليها الباحثان المتعلقة بدرجات (30) تدريسي.

وهذه الطريقة تعتمد على تجزئة المقياس إلى جزأين متكافئين وبعد تطبيقه على مجموعة واحدة تم استخدام برنامج (spss) وأدخلت البيانات فيها ثم قُسمت فقرات المقياس إلى نصفين فقرات فردية وفقرات زوجية . بعد أن تأكد الباحثان من التجانس النسفي (F) تم استخراج معامل الارتباط بين مجموع درجات النصفين بطريقة بيرسون من القيم الخام، وبلغ معامل الارتباط بين النصفين (0.831) إلا أن هذه القيم تمثل معامل ثبات نصف الاختبار لذلك يتعين تعديل معامل الثبات وتصحيحه حتى نحصل على معامل ثبات الاختبار ككل وعليه استعملت معادلة سبيرمان براون لتصحيح معامل الارتباط وعلى النحو الآتي:

معادلة سبيرمان براون لتصحيح معامل الارتباط = (معامل الثبات بعد التصحيح = (معامل الثبات 1) / (2 + معامل الثبات)).

وبعد التصحيح أصبح معامل الثبات (0.907) وهو معامل ثبات عالٍ يمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار .

2-2-8-1-3-2 طريقة الفاكروبناخ:

الباحثان طريقة الفاكروبناخ لأنها " تستخدم في أي نوع من أنواع الأسئلة الموضوعية و المقالية " (صالح ارشد العقيلي، سامر محمد الشايب؛ 1988، ص282).

وهذا النوع من الثبات يسمى بـ " التجانس الداخلي الذي يشير إلى قوة الارتباطات بين الفقرات في الاختبار " (أحمد سليمان عودة، فتحي حسن مكاوي: 1987، ص 151).

ولإيجاد الثبات استخدم البرنامج (spss) وعند استخراج معامل الثبات كانت قيمته (0.902) وهو معامل ثبات عالٍ يمكن الاعتماد عليه لتقدير ثبات الاختبار

2-3-1-9 التجربة الاستطلاعية الثانية لمقياس

مهارات التدريس: بعد التحقق من الخصائص السيكومترية لمقياس مهارات التدريس الذي اعده الباحثان عمد إلى إجراء

- [5] حسن صالح مهدي؛ التنبؤ بالإلتياز الفرقي على وفق التوافق النفسي الاجتماعي والتماكك الحركي للفرق المشاركة في الدوري الممتاز بكرة السلة: (أطروحة دكتوراه غير منشورة، كلية التربية الرياضية، جامعة بابل، 2010) .
- [6] حطاب، مهدي وفاضل، يوسف؛ تقويم تحصيل الطلبة: (بغداد، معهد التدريب والتطوير، وزارة التربية، 1995) .
- [7] ربحي مصطفى عليان وعثمان محمد غنيم؛ مناهج وأساليب البحث العلمي (النظرية والتطبيق)، ط1: (عمان دار صفاء للنشر والتوزيع، 2000).
- [8] روجر ويمر وجوزيف دومنيك؛ مقدمة في أسس البحث العلمي – مناهج البحث العلمي، (ترجمة): صالح خليل أبو إصبع، ط6: (عمان، دار آرام للدراسات والنشر والتوزيع، 1997).
- [9] زيتون، عايش؛ الممارسات التدريبية وعلاقتها بالمفاهيم الحديثة في تدريس العلوم عند معلمي الأحياء في المرحلة الثانوية، (مجلة الدراسات الإنسانية والتربوية، العدد الثاني، الأردن، 1984).
- [10] سالم العمري وفواد مصطفى السلمان؛ درجة تحقيق حاجات الإحساس بالزمن لدى أعضاء هيئة التدريس في الجامعات الأردنية، مجلة دراسات عليا: (عمان، الأردن، المجلة 23، العلوم التربوية، العدد الأول، 1996).
- [11] سعد عبد الرحمن؛ القياس النفسي النظرية والتطبيق، ط3: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1998).
- [12] صالح ارشد العقيلي، سامر محمد الشايب؛ التحليل الإحصائي باستخدام البرنامج spss، ط1: (الأردن، عمان، دار الشروق للنشر والتوزيع، 1988).
- [13] صلاح الدين محمود علام؛ تصورات معاصرة في القياس التربوي والنفسي: (الكويت، جامعة الكويت، 1986).
- [14] عبد الجليل الزوبعي (وآخرون)؛ الاختبارات والمقاييس النفسية: (الموصل، مطبعة جامعة الموصل، 1981).
- [15] عبد الواحد حميد الكبيسي (وآخرون)؛ جودة التدريس لتنمية الإبداع في تدريس التربية الرياضية، (2010).
- [16] عفاف عثمان، مصطفى عثمان؛ استراتيجيات التدريس الفعال، ط1: (2014) . (تصحيح اسم المؤلف)
- [17] علي مهدي كاظم؛ بناء مقياس مقنن لسمات شخصية طلبة الإعدادية في العراق: (أطروحة دكتوراه، جامعة بغداد/كلية التربية ابن رشد، 1994) .
- [18] محمد حسن علاوي وأسامة كامل راتب؛ مناهج البحث العلمي في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1999).
- [19] محمد حسن علاوي ومحمد نصر الدين رضوان؛ القياس في التربية الرياضية وعلم النفس الرياضي، ط1: (القاهرة، دار الفكر العربي، 1999) .
- [20] محمد عبد الحميد؛ البحث العلمي في الدراسات الإعلامية، ط1: (القاهرة، عالم الكتب، 2000) .
- [21] محمد عبد السلام؛ القياس النفسي والتربوي، ط2: (القاهرة، مكتبة النهضة المصرية، 1981) .
- [22] مروان عبد المجيد إبراهيم؛ الأسس العلمية والطرق الإحصائية للاختبارات والقياس في التربية الرياضية، ط1: (الأردن، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع، 1999) .
- [23] مصطفى باهي وصبري عمران؛ الاختبارات والمقاييس في التربية الرياضية، ط1: (القاهرة، مكتبة الانجلو المصرية، 2007) .
- [24] ممدوح عبد المنعم الكنانى وعيسى عبد الله جابر؛ القياس والتقويم النفسي والتربوي: (بيروت، مكتبة الفلاح للنشر والتوزيع، 1995) .

تشتت القيم عن وسطها، الاختبار التائي لعينتين مستقلتين
t.test for independent sample: لحساب القوة التمييزية
لنفقات المقياس، معامل ارتباط بيرسون Person Correlation
Coefficient: لحساب الاتساق الداخلي لنفقات المقياس
ولمعرفة الثبات بطريقة إعادة الاختبار ولحساب العلاقة بين
متغيرات البحث، معامل الفاكرونباخ Alph Cronbach
Formula: لحساب الثبات، النسبة المئوية: لحساب نسب اتفاق
الخبراء على ابعاد ونفقات المقياس).

3- عرض النتائج ومناقشتها:

3-1 عرض ومناقشة نتائج الهدف الأول: بناء

مقياسي الشغف الاكاديمي ومهارات التدريس لدى

تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضية:

وقد تحقق هذا الهدف خلال خطوات بناء المقياس الذي استوفى الشروط اللازمة لهذا النوع من المقاييس وكما موضح بشكل تفصيلي في الباب الثالث من هذا البحث.

4-الخاتمة:

من خلال إجراءات البحث والوصول إلى نتائجه ومن ثم مناقشتها خرج الباحثان باستنتاجات عدة هي:

1-تم بناء مقياس مهارات التدريس لدى تدريسي كليات التربية البدنية وعلوم الرياضة وهو جاهز للتطبيق .

وفي ضوء الاستنتاجات التي توصل إليها الباحثان يوصي بما يأتي:

1-العمل على توحيد الجهود داخل المؤسسة التعليمية لغرض

اتباع الأساليب والطرق التي ان تنمي مهارات التدريس لديهم.

2-استخدام المقياس الذي اعده الباحثان على عينات أخرى .

المصادر:

- [1] أحمد سلمان عودة؛ القياس والتقويم في العملية التدريسية، ط2: (عمان، دار الأمل للنشر والتوزيع، 1998) .
- [2] أحمد سليمان عودة، فتحي حسن مكايي؛ أساسيات البحث العلمي في التربية والعلوم الإنسانية: (عمان، مكتبة المنار للنشر والتوزيع، 1987) .
- [3] مصطفى محمد الأمام وآخرون؛ القياس والتقويم: (بغداد، وزارة التربية، 2000).
- [4] حازم علوان؛ بناء مقياس لمفهوم الذات وتقنيته لدى لاعبي كرة اليد: (أطروحة دكتوراه، كلية التربية الرياضية، جامعة بغداد، 2001) .

[25]نشوان، يعقوب حسين؛ إدارة التعليم عن بعد والتعليم الجامعي المفتوح: (الأردن، عمان، 2004).

[26]وجيه محجوب؛ طرائق البحث العلمي ومناهجه، ط2: (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، 1988).

[27]وجيه محجوب و بدري؛ التعلم والتعليم والبرامج الحركية، ط1: (عمان، دار الفكر للطباعة والنشر، 2002).

[28]Rink. J. (1985). Teaching physical Education for Learning st, Louis, Times3-p:156

[29]Allen, M, yen: Op cit, 1979, p. 125.

[30]Eble ,R ,Essential of educational measurement 2nd edition, new York,prentice-Hill,1972,p555.

[31]Good. C.V. (1973), Dictionary of education , 3rd. Newyork .p:598.

الملاحق:

الملحق (1) يوضح أسماء السادة الخبراء الذين استعان بالباحث بارئهم في بعض اجراءات البحث

ت	اسماء السادة الخبراء	التخصص	مكان العمل
1	أ.د. ناظم شاكر الوتار	علم النفس الرياضي	تربية بدنية وعلوم الرياضة/جامعة الموصل
2	أ.د. عكلة سليمان الحوري	علم النفس الرياضي	التربية الاساسية/جامعة الموصل
3	أ.د. صفاء ذنون اسماعيل الامام	طرائق تدريس	تربية بدنية وعلوم الرياضة/جامعة الموصل
4	أ.د. سعد فاضل عبد القادر	القياس والتقويم	التربية الاساسية / جامعة الموصل
5	أ.د. ابتهاج رفعت حسين	فلسفه وعلم نفس	الجامعة المستنصرية
6	أ.د. أميرة عبدالواحد منير	تعلم حركي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/ جامعة بغداد
7	أ.د. كامل عيود حسين	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ديالى
8	أ.د. فراس عبد المنعم عبد الرزاق	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ديالى
9	أ.د. اسيل جليل كاطع	تعلم حركي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة للبنات جامعة /بغداد
10	أ.د. ماهر عبدالله سلمان الجبري	طرائق تدريس	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
11	أ.د. حاتم شوكت ابراهيم	تعلم حركي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ديالى
12	أ.د. شيماء علي خميس	علم النفس الرياضي	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
13	أ.د. رائد عبد الامير عباس	علم النفس الرياضي	قسم الأنشطة الطلابية. جامعة بابل
14	أ.د. فراس عبد المنعم عبد الرزاق	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ديالى
15	أ.د. انور قاسم يحيى	علم النفس الرياضي	التربية الاساسية /جامعة الموصل
16	أ.د. ذكري يونس الطائي	علم النفس التربوي	التربية الاساسية / جامعة الموصل
17	أ.د. سمير يونس محمود	علم النفس التربوي	التربية للعلوم الانسانية / جامعة الموصل
18	أ.د. محمد حاتم العبيدي	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة/جامعة القادسية
19	أ.د. ظافر ناموس خلف الطائي	طرائق التدريس	المديرية العامة لتربية ديالى
20	أ.د. أزي أنور زبير	علم النفس الرياضي	جامعة كويه / كلية التربية الرياضية
21	أ.د. عبد الرزاق وهيب ياسين	علم النفس الرياضي	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة /جامعة ديالى
22	أ.د. رعد عبد الامير فنان	علم النفس الرياضي	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
23	أ.د. سلام محمد حمزة الكرعوي	علم النفس الرياضي	التربية البدنية وعلوم الرياضة
24	أ.د. أيمن هاني عبد الجبوري	القياس والتقويم	كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة / جامعة الكوفة
25	أ.د. سعد خيرى كاظم	علم النفس الرياضي	جامعة بابل / كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الملحق (2) يوضح مقياس مهارات التدريس بصيغته النهائية

جامعة تكريت

كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة

الدراسات العليا (الماجستير)

عزيزي التدريسي / ة

تحية طيبة :

يروم الباحث القيام بدراسة علمية، لذا يوضع المقياس بين يديك مجموعة من الفقرات المطلوب ان تجيب بكل صراحة وموضوعية وأمانة وذلك بوضع علامة (√) تحت البديل الذي ينطبق عليك من البدائل الخمسة الموضوعة على يسار كل فقرة حاول ان لا تترك اي فقرة دون

الفقرة	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي
	√				

اجابة وان اجابتك لن يطلع عليها سوى الباحث وان استخدامها سيكون لغرض البحث العلمي فقط .

وكما موضح في المثال التالي:

ملاحظة: لا داعي لذكر الاسم سوى المعلومات الآتية:

الجنس: ذكر انثى

سنوات الخدمة

اللقب العلمي

الشهادة

مع خالص الشكر والتقدير لتعاونكم

المشرف

طالب الماجستير

هيثم احمد حسين علي

أ.د. سعد عباس الجنابي

ت	الفقرات	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي
1	اكون مستعداً مسبقاً للمحاضرة					
2	التزم بالخطة التدريسية السنوية					
3	اخترت الانشطة التعليمية التي تثير دافعية الطلبة نحو التعلم					
4	اتعامل مع الطلبة بمرونة ولياقة					
5	اتقبل اراء جميع الطلبة					
6	اشجع علي جو الالفة والمحبة مع الطلبة					
7	اربط المادة التعليمية بخبرات الطلبة السابقة					
8	اتجاوب مع مقترحات الطلبة الخاصة بالدرس					
9	احترم شخصية الطلبة بدون تجريح او اهانة					
10	استخدم وسائل تعليمية متطورة ومتنوعة ترتبط بالمادة التعليمية					
11	اتوخى الموضوعية في اعطاء الدرجات					
12	استخدم التقييم المسبق بغرض تحديد مستويات الطلبة .					
13	اطرح اسئلة مرتبطة بأهداف الدرس.					
14	انوع استخدام طرائق التدريس وابحث عن كل جديد في الاختصاص					
15	اشجع الطلبة على المشاركة الفعالية في المحاضرة					

ت	الفقرات	تنطبق علي بدرجة كبيرة جدا	تنطبق علي بدرجة كبيرة	تنطبق علي بدرجة متوسطة	تنطبق علي بدرجة قليلة	لا تنطبق علي
16	اقدم تغذية راجعة تكوينية مناسبة مع المهارات التي اقوم بتعليمها					
17	استخدم أساليب متنوعة في التقويم.					
18	ازود الطلبة بالتغذية الراجعة البعيدة .					
19	اصيغ اهداف قابلة للتحقق بحيث يمكن قياسها					
20	اصيغ اهداف سلوكية محددة وواضحة					
21	اقوم بصياغة اهداف تغطي المحتوى التعليمي وتتبع منه					
22	اقوم بتحليل المحتوى إلى مهارات ومفاهيم وتعميمات					
23	اختر استراتيجيات التدريس المناسبة					
24	اختر وسائل تعليمية مناسبة/ مشوقة					
25	اعرض محتوى الدرس بتسلسل منطقي.					
26	اسهل الحقائق والمفاهيم والتعميمات المرتبطة بموضوع الدرس.					
27	استخدم اسلوب التقويم الملائم للأنشطة التعليمية					
28	احدد التشكيلات المناسبة لتنفيذ المادة التعليمية .					
29	احدد النمط الاداري الذي سوف استخدمه في تنفيذ الاستراتيجية التعليمية .					
30	اوضح للطلبة وسائل التقويم التي سوف استخدمها خلال المرحلة الدراسية					
31	اراعي الفروق الفردية بين الطلبة					
32	اقوم بصياغة الاختبارات بصورة واضحة ومفهومة					
33	احاول ان تكون الاختبارات شاملة للمادة التعليمية					
34	اهتم بالاختبارات التي ترتقي بتفكير الطلبة					
35	انتاقش مع الطلبة لوضع حلول مناسبة للمشكلات التي تواجههم					
36	ابحث مع الطلبة اسباب تدني مستواهم التحصيلي					
37	ادير الفصل بطريقة فعالة					
38	اتحدث بصوت مسموع وواضح.					
39	انوع في استخدام أساليب التعزيز .					
40	اختر الموضوعات الضرورية والاكثر اهمية في مجال التخصص					
41	اختر الموضوعات المناسبة من المقرر الدراسي					
42	اقوم بأشراك الطلبة في إدارة الأنشطة التعليمية الصفية.					
43	اتابع بدقة نشاطات الطلبة التعليمية.					
44	اقوم بتوزيع المهام والاعمال على الطلبة .					
45	اقوم بأعداد المكان لتنفيذ الخطط التعليمية .					
46	اقوم بتهيئة الادوات والاجهزة التي يتطلبها تنفيذ الدرس					



ISSJ JOURNAL

The International Sports Science Journal Vol. 5, issue 2, February 2023

ISSN: 1658- 8452