ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

اتخاذ القرار بدلالة إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم

أ.د حيدر عبد الرضا الخفاجي [1]، م.م قائد محمد [2]
[1] جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
[2] جامعة بابل/كلية التربية البدنية وعلوم الرياضة
([4] Haiderabdulrada@gmail.com)

المستخلص: يعد الاهتمام بدور المدرب الرياضي وقدرته على اتخاذ القرار مقياسا لمدى قدرة المدرب في تسيير عملية التدريب وفقا لخطة التدريب الموضوعة وهي تعد اساس نجاح عمله ومهارته في تنفيذ متطلبات خطة التدريب وحسن تصرفه في حل المشاكل التي تقابله، فالقرارات الجيدة التي يتخذها المدرب ينعكس اثرها على تحقيق ونجاح عملية التدريب في تحقيق اهدافها .

والقرار الصحيح يتطلب وجود مجموعة من المتغيرات والتي منها إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات للمدرب، فقد دخلت الإدارة في العديد من المجالات الرياضية إذ اصبحت الاساس الذي تبنى عليه قرارات المدرب من خلال المفاهيم والتي تزود المجال الرياضي بأساليب ووسائل مختلفة واحداث تغييرات في العملية التدريبية، فهنالك العديد من التحديات التي تواجه عمل المدرب ومنها استيعاب مفاهيم العصر وكيفية التعامل في عالم يشهد تكنولوجيا هائلة من المعلومات، وهذا يتطلب من المدرب ان يتسلح بالمعرفة وادارتها . لذا هدف البحث الى التعرف على اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم، وكذلك التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين، ثم استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

اتبع الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية، وهذا ما ينسجم مع متطلبات بحثه وتحقيق اهدافه، تكونت عينة البحث من المدربين والمدربين المساعدين والبالغ عددهم (100) يمثلون أندية الدرجة الأولى بكرة القدم في منطقة الفرات الأوسط للموسم الرياضي (2018–2019). البالغ عددها (54) ناديا، وقد اخذ من كل نادي مدرب ومدرب مساعد، وقد قسمت العينة حسب متطلبات البحث الى عينة التجربة الاستطلاعية التي تكونت من (8) مدربين ومدربين مساعدين، وعينة بناء اداتي البحث والتي تكونت من (100) مدربا ومدربا مساعدا، وعينة التطبيق الرئيسة وهي ذاتها عينة البناء. تم قياس اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات من خلال المقياسين الذين بناهما الباحثان وفق الأسس العلمية المتبعة في بناء المقاييس. وقد استنتج الباحثان ان مدربي كرة القدم في العراق يمتلكون درجات فوق المتوسط في عملية اتخاذ القرار ودرجات عالية في إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، أي ان لديهم إدارة جيدة للمعرفة، ويستعملون التقنيات الحديثة من تكنولوجيا المعلومات في العملية التدريبية والمنافسات، كذلك وجود علاقة ارتباط ايجابية بين اتخاذ القرار وادرة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين، فضلا عن استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات والذكاء الانفعالي لدى المدربين بكرة القدم.

الكلمات المفتاحية: اتخاذ القرار–إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات–اللاعبين–كرة القدم.

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

1-المقدمة:

تعد كرة القدم واحدة من الفعاليات التي حظيت باهتمام متزايد من كافة المستويات وفي مختلف البلدان . ومثل هذا الاهتمام جعل المختصون يعملون دائما الى تطوير اللعبة من خلال رفع مستويات المدربين وقدرتهم عل اتخاذ القرارات بصورة صحيحة. والقرار الصحيح يتطلب وجود مجموعة من المتغيرات والتي منها إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات للمدرب، فقد دخلت الإدارة في العديد من المجالات الرياضية حيث اصبحت الاساس الذي تبنى عليه قرارات المدرب من خلال المفاهيم والتي تزود المجال الرياضي بأساليب ووسائل مختلفة واحداث تغييرات في العملية التدريبية ، فهنالك العديد من التحديات التي تواجه عمل المدرب ومنها استيعاب مفاهيم العصر وكيفية التعامل في عالم يشهد تكنولوجيا هائلة من المعلومات، وهذا يتطلب من المدرب ان يتسلح بالمعرفة وادارتها .

ان تكنولوجيا المعلومات الحديثة ومنها الكومبيوتر تهدف الى جمع المعلومات ومعالجتها وتجهيز وتوصيل المعلومات وتكون وسيلة فعالة ولازمة لتطوير المدرب واطلاق قدراته وموهبته وتجديد خبراته ومعارفه عبر التعلم والخبرة، مما يساعد على تحقيق النجاحات والفوز بالبطولات في المنافسات الرياضية .

وهنا تكمن اهمية البحث في التعرف على اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم والذي من خلاله نستطيع التعرف على المستوى الحقيقي لديهم لوضع النتائج بين ايدي المسؤولين في الاندية والاتحادات الرياضية بكرة القدم لتطوير المستوى الفكري والاداري والمهني للمدربين العاملين في لعبة كرة القدم. لذا هدف البحث الى:

-التعرف على اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم .

-التعرف على العلاقة بين اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

-استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

وقد افترض الباحثان وجود علاقة ارتباط دالة احصائيا بين اتخاذ القرار وادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، وبالإمكان التنبؤ باتخاذ القرار من طريق ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى مدربي كرة القدم.

2-إجراءات البحث:

اتبع الباحثان المنهج الوصفي بالأسلوب المسحي والعلاقات الارتباطية والدراسات التنبؤية، وهذا ما ينسجم مع متطلبات بحثه وتحقيق اهدافه .

2-1 عينة البحث: تكونت عينة البحث من المدربين والمدربين المساعدين والبالغ عددهم (108) يمثلون أندية الدرجة الأولى بكرة القدم في منطقة الفرات الأوسط للموسم الرياضي (2018-2019). البالغ عددها (54) ناديا رياضيا، وقد اخذ من كل نادي مدرب ومدرب مساعد، بواقع (22 بابل، 22 القادسية، 22 كربلاء، 22 النجف، 20 السماوة). وقد قسمت العينة على وفق متطلبات البحث الى عينة التجربة الاستطلاعية التي تكونت من (8) مدربين ومدربين مساعدين، وعينة التطبيق الرئيسة التي بلغت (100) مدربا ومدربا مساعدا.

2-2 أدوات البحث:

أولا: مقياس اتخذا القرار

ثانيا: مقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات

2-3 إجراءات البحث الميدانية: نظرا لعدم توفر مقياسين لقياس متغيري البحث يتلائمان مع عينة البحث حسب علم الباحثان لذا لجآ الى بنائهما حسب الخطوات العلمية المتبعة في ذلك.

2-3-1 اجراءات بناء مقياسي اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات:

2-3-1-1 تحديد الهدف من بناء المقياسين: إن الهدف من بناء مقياسي اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات هو معرفة حقيقة اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم في أندية منطقة الفرات الاوسط.

2-3-1-2 تحديد مجالات المقياسين: في ضوء التعريف النظري لمتغيري اتخاذ القرار وإدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، والاطلاع على الأدبيات والدراسات ذات العلاقة، حدد الباحث (8) مجالات لمقياس اتخاذ القرار (انظر جدول 1)، و(11) مجالا لمقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات (انظر جدول 2)، ووضعت تعريفات نظرية لهذه المجالات، مع المفهومين الرئيسين، ولغرض التأكد من صلاحيتها وتعريفاتها،

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

أُعدت استبانتين لهذا الغرض عرضت على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين البالغ عددهم (13) خبيراً ومختصاً لبيان رأيهم في مدى صلاحية هذه المجالات والتعريفات التي وضعت لها، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار(كا)^{2}حسن المطابقة والنسبة المئوية لقبول مجالات المقياسين، وكما هو مبين في الجدولين(1) و(2).

الجدول (1) يبين نتائج قيم (كا)^2 المحسوبة والنسب المئوية ونوع الدلالة لبيان صلاحية مجالات مقياس اتخاذ القرار لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة(كا)^2 المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
1	جمع البيانات والمعلومات	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
2	التفكير الخلاق	9	%69	4	%31	1.92	0.166	غير دالة
3	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
4	اختيار البديل المناسب	12	%100	0	%0	13	0.000	دالة
5	تبني القرار	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
6	تنفيذ القرار ومتابعته	12	%100	0	%0	13	0.000	دالة
7	المشاركة في اتخاذ القرار	11	%85	2	%15	6.23	0.013	دالة
8	حتمية القرار	9	%69	4	%31	1.92	0.166	غير دالة

تبين نتائج الجدول (1) أنّ قيم (كا)^2 المحسوبة لست من مجالات المقياس كانت دالة احصائيا عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض المجالين (2، 8) لعدم دلالة قيم (كا)^2 المحسوبة لهما.

الجدول (2) يبين نتائج قيم (كا)^2 المحسوبة والنسب المئوية ونوع الدلالة لبيان صلاحية مجالات مقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا)^2 المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
1	تشخيص المعرفة	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
2	توليد المعرفة	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة
3	خزن المعرفة	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة
4	توزيع المعرفة	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
5	تطبيق المعرفة	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
6	تبني تكنولوجيا المعلومات	12	%92	1	%8	9.30	0.002	دالة
7	ادراك الثقة	9	%69	4	%31	1.92	0.166	غير دالة
8	سهولة الاستخدام المدركة	11	%85	2	%15	6.23	0.013	دالة
9	القاعدة المدركة في الاستلام	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غير دالة
10	تطوير مهارات المدرب وادائه	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة
11	وسائل الاتصال	13	%100	0	%0	13	0.000	دالة

تبين نتائج الجدول (2) أنّ قيم (كا)2 المحسوبة لتسع من مجالات المقياس كانت دالة احصائيا عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض المجالين (7، 9) لعدم دلالة قيم (كا)^2 المحسوبة لهما.

2-3-1-3 وضع الصيغة الأولية للمقياسَين: يتطلب إعداد الصيغة الأولية للمقياسين عدة إجراءات ، تبدأ بعملية جمع فقرات المقياسين وإعدادها وتحديد أسلوب صياغة الفقرات، وأخيرا إعداد تعليمات وفهم الفقرات من المجيبين، وفي ما يأتي وصف لتلك الإجراءات.

2-3-1-3-1 جمع فقرات المقياسين وإعدادها: جمعت واعدت فقرات المقياسين من طريق خبرة الباحثان، وكذلك من خلال اطلاع الباحثان على العديد من المصادر العلمية والبحوث والدراسات العربية والأجنبية، إذ بلغ عدد فقرات مقياس اتخاذ القرار (69) فقرة، وفقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات (97) فقرة مقسمة على مجالات المقياسين.

2-3-1-3-2 تحديد اسلوب واسس صياغة فقرات المقياسين: اعتمد على أسلوب ليكرت المطور في صياغة فقرات المقياسين. وقد روعي في بناء فقرات المقياسين أن يكون للفقرة معنى واحد ومحدد، والابتعاد عن استخدام أسلوب نفي النفي، وتصاغ بلغة بسيطة وواضحة، على لسان المستجيب (بلغة المخاطب)، ممثلة لمكونات المقياس، عدم استخدام العبارات التي يحتمل أن يجيب عنها الجميع أو لا يجيب لكيلا تنعدم فرصة المقارنة أمام الباحث.

2-3-1-3-3 تحديد صلاحية فقرات المقياسين: بعد إعداد فقرات المقياسين بصيغهما الأولية والبالغ عددها (69) فقرة لمقياس اتخاذ القرار و(97) فقرة لمقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات تم عرضها على خبير ومختص باللغة العربية لتقويمها من الناحية اللغوية لتكون سليمة وخالية من الاخطاء اللغوية، وبعدها تم عرضها باستبانتين على مجموعة من السادة الخبراء والمختصين البالغ عددهم (13) خبيراً ومختصاً لتحديد صلاحية هذه الفقرات، وبعد فرز الاستمارات الخاصة بذلك، تم استعمال اختبار(كا)^2 حسن المطابقة لحساب صلاحية فقرات المقياس، كما هو مبين في الجدولين (3،4).

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

الجدول (3) يبين صلاحية فقرات مقياس اتخاذ القرار لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا)2 المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة الاحصائية
1	جمع البيانات والمعلومات	11 ،9 ،6 ،4	4	13	100 %	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		8 ،7 ،3 ،2،1	5	14	%92	1	%8	9،30	0.002	دالة
		12 ،10 ،5	3	10	%77	3	%23	3،77	0.052	غير دالة
2	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها	10،8،7،4	4	13	100 %	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		11،9،5،2	4	12	%92	1	%8	9،30	0.002	دالة
		3،1	2	11	%85	2	%15	6،23	0.013	دالة
		6	1	10	%77	3	%23	3،77	0.052	غير دالة
3	اختيار البديل المناسب	9،8،6،4	4	13	100 %	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		10،5،2،1	4	12	%92	1	%8	9،30	0.002	دالة
		7،3	2	10	%77	3	%23	3،77	0.052	غير دالة
4	تبني القرار	10،9،8،7،6،1	6	13	100 %	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		5،4،2	3	12	%92	1	%8	9،30	0.002	دالة
		11،3	2	10	%77	3	%23	3،77	0.052	غير دالة
5	تنفيذ القرار ومتابعته	11،10،9،6،3،1	6	13	100 %	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		12،8،7،2	4	12	%92	1	%8	9،30	0.002	دالة
		13،4	2	11	%85	2	%15	6،23	0.013	دالة
		5	1	10	%77	3	%23	3،77	0.052	غير دالة
6	المشاركة في اتخاذ القرار	10،8،6،5،3	5	13	100 %	صفر	صفر %	13	0.000	دالة
		9،7،2،1	4	12	%92	1	%8	9،30	0.002	دالة
		11،4	2	11	%85	2	%15	6،23	0.013	دالة
		12	1	10	%77	3	%23	3،77	0.052	غير دالة

تبين نتائج الجدول (3) أنّ قيم (كا)^2 المحسوبة لأغلب فقرات المقياس كانت دالة احصائيا عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض (10) فقرات لعدم دلالة قيم (كا)^2 المحسوبة عندها، وهي موزعة على مجالات المقياس وكما مبين في الجدول اعلاه.

الجدول (4) يبين صلاحية فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات لدى المدربين والمدربين المساعدين بكرة القدم

ت	المجالات	ارقام الفقرات	عدد الفقرات	الموافقون	النسبة المئوية	غير الموافقون	النسبة المئوية	قيمة (كا)^2 المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
1	تشخيص المعرفة	1،7،9،11	4	13	100%	صفر	صفر%	13	0.000	دالة
		2،5،8،10	4	12	92%	1	8%	30.9	002.0	داله
		3،4،6	3	10	77%	3	23%	77.3	052.0	غ داله
2	توليد المعرفة	9،8،6،4،3	5	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		2،1	2	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		10،7،5	3	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله
3	خزن المعرفة	10،1	2	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		7،6،3،2	4	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		11،9،8،5،4	5	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله
4	توزيع المعرفة	7،4،3	3	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		5،2،1	3	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		9،8	2	11	%85	2	%15	6.23	0.013	داله
		6	1	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله
5	تطبيق المعرفة	9،8،7،6،5،4،1	7	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		13،10،3	3	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		12،11،2	3	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله
6	تبني تكنلوجيا المعلومات	10،7،6،4،1	5	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		13،12،9،3،2	5	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		14	1	11	%85	2	%15	6.23	0.013	داله
		11،8،5	3	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله
7	سهولة استخدام المدركة	10،3،2،1	4	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		8،7،5،4	4	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		9،6	2	11	%85	2	%15	6.23	0.013	داله
8	تطوير مهارات المدرب وأدائه	10،7،5،1	4	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		6	1	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		9،8،4	3	11	%85	2	%15	6.23	0.013	داله
		3،2	2	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله
9	وسائل الاتصال	2	1	13	%100	صفر	صفر%	13	0.000	داله
		10،7،6،3،1	5	12	%92	1	%8	9.30	0.002	داله
		9،5	2	11	%85	2	%15	6.23	0.013	داله
		8،4	2	10	%77	3	%23	3.77	0.052	غ داله

تبين نتائج الجدول (4) أنّ قيم (كا)^2 المحسوبة لأغلب فقرات المقياس كانت دالة احصائيا عند مستوى دلالة أصغر من (0.05) لذا تم قبولها، في حين تم رفض (22) فقرات لعدم دلالة قيم (كا)^2 المحسوبة عندها، وهي موزعة على مجالات المقياس وكما مبين في الجدول اعلاه.

2-3-1-3-4 إعداد تعليمات المقياسين: من اجل الحصول على إجابة صادقة من قبل المدرب والمدرب المساعد المختبر يجب ضبط العوامل التي يمكن أن تؤثر في سلامة الأجراء قدر المستطاع، وقد روعي في إعداد هذه التعليمات أن تكون موضوعية وواضحة وسهلة الفهم، وأشير في التعليمات إلى اختيار الاستجابة التي تنطبق على المدربين أكثر من غيرها، إذ طُلب منهم ضرورة الإجابة عن فقرات المقياسين جميعها بكل صراحة ودقة وان إجابتهم سوف تحظى بسرية تامة وهي لأغراض البحث العلمي فقط، والتأكيد على عدم كتابة أسمائهم، فضلاً عن ذلك وضعت تعليمات الإجابة على المقياسين من دون الإشارة إلى اسم المقياس صراحة.

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

2-3-1-4 التجربة الاستطلاعية للمقياسين: قام الباحث بتطبيق المقياسين على عينة استطلاعية مؤلفة من (8) مدربين ومدربين مساعدين تم اختيارهم بالطريقة العشوائية من مجتمع البحث الاصلي في المدة 2019/1/19 – 2019/2/4، في بعض أندية الفرات الأوسط بكرة القدم، وكان الهدف من إجراء هذه التجربة التأكد من وضوح فقرات المقياسين وتعليمات الإجابة عليهما، والتعرف على الوقت المستغرق للإجابة على فقرات المقياسين، كذلك إمكانية الفريق المساعد، والتعرف على المعوقات التي قد تواجه الباحث في أثناء إجراءات تطبيق المقياسين.

وبعد الانتهاء من إجراء التجربة الاستطلاعية فقد تبين وضوح فقرات المقياسين وتعليماتهما، وان متوسط الوقت المستغرق للإجابة على فقرات مقياس اتخاذ القرار بلغ (16) دقيقة، و(20) دقيقة للإجابة على فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات، كما تم تلافي واجتياز بعض المعوقات في أثناء إجراءات تطبيق المقياسين. وبعدها أصبح المقياسين بتعليماتهما وفقراتهما المناسبة جاهزين للتطبيق على عينة البناء.

2-3-1-5 تطبيق المقياسين على عينة البناء: إنّ الغرض الأساس من التجربة الرئيسة هو تطبيق فقرات المقياسين على عينة البناء لتحليلها إحصائيا واختيار الصالحة منها واستبعاد الغير صالحة منها اعتماد على (القدرة التمييزية والاتساق الداخلي) لكل منهما وكذلك لاستخراج مؤشري الصدق والثبات للمقياسين، وقد تم تطبيق المقياسين على عينة البناء والبالغ عددها (100) مدرب ومدرب مساعد في أندية منطقة الفرات الأوسط مع فريق العمل المساعد.

2-3-1-6 تصحيح المقياسين: يتكون مقياس اتخاذ القرار من (59) فقرة، وقد جرى تصحيح فقراته عن طريق الاختيار من متعدد (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً ، أبداً)، وبدرجات (1، 2، 3، 4، 5) للفقرات الايجابية وبالعكس للفقرات السلبية وبهذا تكون اعلى درجة يحصل عليها المدرب في المقياس هي (295) وادنا درجة (59) درجة بوسط فرضي (177) درجة، في حين تكون مقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات من (76) فقرة، وقد جرى تصحيح فقراته عن طريق الاختيار من متعدد (دائماً، غالباً، أحياناً، نادراً، أبداً)، وبدرجات (1، 2، 3، 4، 5) للفقرات الايجابية وبالعكس للفقرات السلبية وبهذا تكون الدرجة العليا للمقياس هي (380) والدرجة الدنيا هي (76) درجة بوسط فرضي (228) درجة.

2-3-1-7 التحليل الإحصائي لفقرات المقياسين:

2-3-1-7-1 القدرة التمييزية (المجموعتان الطرفيتان): قام الباحثان بعد عملية جمع البيانات وتفريغها بإجراء عملية ترتيب الدرجات الخاصة بالمقياس ترتيباً تنازليا من أعلى درجة إلى أقل درجة، ثم اختيرت نسبة (27%) من الدرجات العليا للمقياس ونسبة (27%) من الدرجات الدنيا في المقياس، وذلك لبيان قدرة المقياس على التمييز بين المدربين ذوي الدرجات العليا والدرجات الدنيا في المتغيرين، وقد بلغ عدد الدرجات العليا للمقياسين (27) درجة وكذلك الدرجات الدنيا، وتم استعمال اختبار (t) للعينات المستقلة لغرض معرفة الفروق بين المجموعتين، وكما هو مبين في الجدولين (6، 5).

الجدول (5) يبين معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
	س-	ع	س-	ع			
1	5.000	0.000	4.777	0.640	1.803	0.77	غ دالة
2	5.000	0.000	4.407	0.843	3.649	0.01	دالة
3	5.000	0.000	3.963	1.808	5.734	0.00	دالة
4	5.000	0.000	4.037	0.979	5.107	0.00	دالة
5	5.000	0.000	4.259	0.859	4.481	0.00	دالة
6	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
7	5.000	0.000	4.148	0.907	4.878	0.00	دالة
8	5.000	0.000	4.296	0.775	4.716	0.00	دالة
9	5.000	0.000	4.259	0.902	4.264	0.00	دالة
10	5.000	0.000	4.592	0.747	2.833	0.07	دالة
11	5.000	0.000	4.222	0.933	4.328	0.00	دالة
12	4.851	0.362	3.963	0.939	4.586	0.00	دالة
13	5.000	0.000	4.148	0.948	4.665	0.00	دالة
14	5.000	0.000	4.185	0.878	4.818	0.00	دالة
15	5.000	0.000	4.370	0.791	4.132	0.00	دالة
16	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
17	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
18	5.000	0.000	4.185	0.921	4.595	0.00	دالة
19	5.000	0.000	3.555	0.506	14.822	0.00	دالة
20	5.000	0.000	4.555	0.640	3.606	0.01	دالة
21	5.000	0.000	3.518	0.509	15.119	0.00	دالة
22	5.000	0.000	3.000	0.000	3.643	0.00	دالة
23	5.000	0.000	3.148	0.362	26.580	0.00	دالة
24	5.000	0.000	3.407	0.500	16.527	0.00	دالة
25	5.000	0.000	3.444	0.506	15.962	0.00	دالة
26	5.000	0.000	3.259	0.446	20.254	0.00	دالة
27	5.000	0.000	3.370	0.492	17.207	0.00	دالة
28	5.000	0.000	4.037	0.897	5.573	0.00	دالة
29	5.000	0.000	3.296	0.465	19.025	0.00	دالة
30	5.000	0.000	3.296	0.465	19.025	0.00	دالة
31	5.000	0.000	3.407	0.500	16.527	0.00	دالة
32	5.000	0.000	3.000	0.000	17.107	0.00	دالة
33	5.000	0.000	3.592	0.500	14.605	0.00	دالة

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

دالة	0.000	16.342	0.541	3.296	0.000	5.000	29
دالة	0.006	2.884	0.800	4.555	0.000	5.000	30
دالة	0.000	14.990	0.423	3.777	0.000	5.000	31
دالة	0.000	15.121	0.000	3.000	0.000	5.000	32
دالة	0.000	15.265	0.000	3.000	0.000	5.000	33
دالة	0.000	14.605	0.500	3.592	0.000	5.000	34
دالة	0.000	23.822	0.395	3.185	0.000	5.000	35
دالة	0.000	23.822	0.395	3.185	0.000	5.000	36
دالة	0.000	15.301	0.000	3.000	0.000	5.000	37
دالة	0.000	13.011	0.636	3.407	0.000	5.000	38
دالة	0.000	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	39
دالة	0.001	3.703	0.883	4.370	0.000	5.000	40
دالة	0.000	10.413	0.517	3.963	0.000	5.000	41
دالة	0.000	15.300	0.000	3.000	0.000	5.000	42
دالة	0.000	15.231	0.000	3.000	0.000	5.000	43
دالة	0.000	14.470	0.492	3.629	0.000	5.000	44
دالة	0.000	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	45
دالة	0.000	23.822	0.395	3.185	0.000	5.000	46
دالة	0.000	37.498	0.266	3.074	0.000	5.000	47
دالة	0.000	37.498	0.266	3.074	0.000	5.000	48
دالة	0.000	14.605	0.500	3.592	0.000	5.000	49
دالة	0.000	15.962	0.506	4.444	0.000	5.000	50
دالة	0.012	3.595	0.741	4.529	0.000	5.000	51
دالة	0.000	14.990	0.423	3.777	0.000	5.000	52
دالة	0.000	15.151	0.000	3.000	0.000	5.000	53
دالة	0.000	16.527	0.500	3.407	0.000	5.000	54
دالة	0.000	8.562	0.764	3.740	0.000	5.000	55
دالة	0.000	53.000	0.192	3.037	0.000	5.000	56
دالة	0.000	18.028	0.480	3.000	0.000	5.000	57
دالة	0.000	16.527	0.500	3.407	0.000	5.000	58
دالة	0.000	9.786	0.747	3.592	0.000	5.000	59
دالة	0.000	8.544	0.000	1.000	0.000	5.000	60
دالة	0.012	3.595	0.741	4.529	0.000	5.000	61
دالة	0.000	15.558	0.395	3.814	0.000	5.000	62
دالة	0.000	15.890	0.000	3.000	0.000	5.000	63
دالة	0.000	15.850	0.000	3.000	0.000	5.000	64
دالة	0.000	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	65
دالة	0.000	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	66
دالة	0.000	37.498	0.266	3.074	0.000	5.000	67
دالة	0.000	21.804	0.423	3.222	0.000	5.000	68
دالة	0.000	4.818	0.878	4.185	0.000	5.000	69
دالة	0.000	28.000	0.192	3.963	0.000	5.000	70
دالة	0.000	15.275	0.000	3.000	0.000	5.000	71
دالة	0.000	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	72
دالة	0.000	30.647	0.320	3.111	0.000	5.000	73
دالة	0.000	18.028	0.480	3.333	0.000	5.000	74
دالة	0.000	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	75
دالة	0.000	14.470	0.492	3.629	0.000	5.000	76

تبين نتائج الجدول (6) إنّ فقرات مقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات البالغ عددها (76) فقرة جاءت مميزة ماعدا فقرة (1) تم رفضها لعدم دلالة قيمة (t) المحسوبة عندها، وبهذا تم قبول (75) فقرة.

2-3-1-7-2 معامل الاتساق الداخلي: يستعمل معامل الاتساق الداخلي لتحديد مدى تجانس الفقرات في قياسها للظاهرة السلوكية المقاسة، وقد تم حسابه للمقياسين من ثلاثة جوانب هي:

دالة	0.00	26.580	0.362	3.148	0.000	5.000	34
دالة	0.00	14.822	0.506	3.555	0.000	5.000	35
دالة	0.00	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	36
دالة	0.00	3.059	0.741	4.329	0.000	5.000	37
دالة	0.00	14.605	0.500	3.592	0.000	5.000	38
دالة	0.00	20.254	0.446	3.259	0.000	5.000	39
دالة	0.00	25.301	0.000	3.000	0.000	5.000	40
دالة	0.00	21.804	0.423	3.222	0.000	5.000	41
دالة	0.00	20.254	0.446	3.259	0.000	5.000	42
دالة	0.00	18.028	0.480	3.333	0.000	5.000	43
دالة	0.00	26.580	0.362	3.148	0.000	5.000	44
دالة	0.00	15.119	0.509	3.518	0.000	5.000	45
دالة	0.00	20.254	0.446	3.259	0.000	5.000	46
دالة	0.00	15.962	0.506	3.444	0.000	5.000	47
دالة	0.00	15.497	0.509	3.481	0.000	5.000	48
دالة	0.00	9.603	0.741	3.629	0.000	5.000	49
دالة	0.00	14.470	0.492	3.629	0.000	5.000	50
دالة	0.00	25.312	0.000	3.000	0.000	5.000	51
دالة	0.00	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	52
دالة	0.00	15.119	0.509	3.518	0.000	5.000	53
دالة	0.00	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	54
دالة	0.00	18.028	0.480	3.333	0.000	5.000	55
دالة	0.00	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	56
دالة	0.00	17.207	0.492	3.370	0.000	5.000	57
دالة	0.00	19.025	0.465	3.296	0.000	5.000	58
دالة	0.00	10.539	0.693	3.592	0.000	5.000	59

تبين نتائج الجدول (5) إنّ فقرات مقياس اتخاذ القرار البالغ عددها (59) فقرة جاءت مميزة ماعدا فقرة (1) تم رفضها، لعدم دلالة قيمة (t) المحسوبة عندها، وبهذا تم قبول(58) فقرة.

الجدول (6) يبين معامل التمييز لكل فقرة من فقرات مقياس ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

ت	المجموعة العليا		المجموعة الدنيا		قيمة (t) المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
	س-	ع	س-	ع			
1	5.000	0.000	4.777	0.640	1.803	0.077	غ دالة
2	5.000	0.000	3.851	0.362	16.480	0.000	دالة
3	5.000	0.000	3.000	0.000	15.203	0.000	دالة
4	5.000	0.000	3.000	0.000	15.200	0.000	دالة
5	5.000	0.000	3.259	0.446	20.254	0.000	دالة
6	5.000	0.000	3.000	0.000	15.264	0.000	دالة
7	5.000	0.000	3.259	0.446	20.254	0.000	دالة
8	5.000	0.000	3.481	0.509	15.497	0.000	دالة
9	5.000	0.000	4.529	0.687	2.798	0.007	دالة
10	5.000	0.000	3.703	0.465	14.475	0.000	دالة
11	5.000	0.000	3.000	0.000	15.265	0.000	دالة
12	5.000	0.000	3.185	0.395	23.822	0.000	دالة
13	5.000	0.000	3.481	0.509	15.497	0.000	دالة
14	5.000	0.000	3.629	0.492	14.470	0.000	دالة
15	5.000	0.000	3.259	0.446	20.254	0.000	دالة
16	5.000	0.000	4.222	0.891	4.533	0.000	دالة
17	5.000	0.000	3.740	0.446	14.652	0.000	دالة
18	4.963	0.192	3.000	0.000	53.000	0.000	دالة
19	5.000	0.000	3.555	0.577	13.000	0.000	دالة
20	5.000	0.000	3.592	0.500	14.605	0.000	دالة
21	5.000	0.000	3.370	0.629	13.456	0.000	دالة
22	5.000	0.000	4.529	0.687	2.798	0.007	دالة
23	5.000	0.000	3.777	0.423	14.990	0.000	دالة
24	5.000	0.000	3.000	0.000	15.211	0.000	دالة
25	5.000	0.000	3.000	0.000	15.215	0.000	دالة
26	5.000	0.000	3.222	0.423	21.804	0.000	دالة
27	5.000	0.000	3.259	0.446	20.254	0.000	دالة
28	5.000	0.000	3.222	0.423	21.804	0.000	دالة

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

أولا: معامل الارتباط بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياسين:

لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة الفقرة والدرجة الكلية للمقياسين، وكما هو مبين في الجدولين (8، 7).

الجدول (7) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	سقطت في الاجراء السابق			21	0.344	0.006	دالة	41	0.097	0.335	غ دالة
2	0.448	0.000	دالة	22	0.175	0.082	غ دالة	42	0.042	0.678	غ دالة
3	0.599	0.000	دالة	23	0.098	0.330	غ دالة	43	0.257	0.010	دالة
4	0.403	0.000	دالة	24	0.617	0.000	دالة	44	0.274	0.006	دالة
5	0.615	0.000	دالة	25	0.313	0.007	دالة	45	0.481	0.000	دالة
6	0.323	0.001	دالة	26	0.461	0.000	دالة	46	0.316	0.002	دالة
7	0.097	0.337	غ دالة	27	0.485	0.000	دالة	47	0.311	0.002	غ دالة
8	0.059	0.563	غ دالة	28	0.557	0.000	دالة	48	0.305	0.006	دالة
9	0.471	0.000	دالة	29	0.336	0.010	دالة	49	0.437	0.000	دالة
10	**0.318**	**0.002**	دالة	**30**	**0.533**	**0.000**	دالة	**50**	**0.497**	**0.000**	دالة
11	**0.528**	**0.000**	دالة	**31**	**0.496**	**0.000**	دالة	**51**	**0.048**	**0.639**	غ دالة
12	**0.339**	**0.001**	دالة	**32**	**0.198**	**0.113**	غ دالة	**52**	**0.009**	0.932	غ دالة
13	**0.102**	**0.311**	غ دالة	**33**	**0.086**	**0.394**	غ دالة	**53**	**0.024**	0.812	غ دالة
14	**0.520**	**0.000**	دالة	**34**	**0.118**	**0.243**	غ دالة	**54**	**0.089**	0.376	غ دالة
15	**0.023**	**0.824**	غ دالة	**35**	**0.449**	**0.000**	دالة	**55**	**0.161**	0.110	غ دالة
16	**0.353**	**0.001**	دالة	**36**	**0.350**	**0.005**	دالة	**56**	**0.320**	**0.001**	دالة
17	**0.414**	**0.000**	دالة	**37**	**0.530**	**0.000**	دالة	**57**	**0.044**	**0.664**	غ دالة
18	**0.280**	**0.023**	دالة	**38**	**0.436**	**0.000**	دالة	**58**	**0.276**	**0.001**	دالة
19	**0.064**	**0.526**	غ دالة	**39**	**0.369**	**0.002**	دالة	**59**	**0.234**	**0.019**	دالة
20	**0.292**	**0.013**	دالة	**40**	**0.584**	**0.000**	دالة				

تبين نتائج الجدول (7) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، باستثناء (19) فقرة تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها.

الجدول (8) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس ادارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة	رقم الفقرة	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	سقطت في الاجراء السابق			27	0.403	0.000	دالة	53	0.046	0.651	غ دالة
2	0.283	0.008	دالة	28	0.445	0.000	دالة	54	0.088	0.385	غ دالة
3	0.326	0.003	دالة	29	0.283	0.006	دالة	55	0.147	0.146	غ دالة
4	0.330	0.001	دالة	30	0.110	0.278	غ دالة	56	0.440	0.000	دالة
5	0.150	0.138	غ دالة	31	0.327	0.008	دالة	57	0.316	0.002	دالة
6	0.559	0.000	دالة	32	0.318	0.006	دالة	58	0.491	0.000	دالة
7	0.116	0.250	غ دالة	33	0.141	0.160	غ دالة	59	0.548	0.000	دالة
8	0.345	0.002	دالة	34	0.050	0.619	غ دالة	60	0.250	0.015	دالة
9	0.121	0.229	غ دالة	35	0.073	0.472	غ دالة	61	0.313	0.004	دالة
10	0.325	0.005	دالة	36	0.305	0.013	دالة	62	0.339	0.004	دالة
11	0.418	0.000	دالة	37	0.449	0.000	دالة	63	0.424	0.000	دالة
12	0.028	0.780	غ دالة	38	0.312	0.007	دالة	64	0.500	0.000	دالة
13	0.062	0.537	غ دالة	39	0.465	0.000	دالة	65	0.037	0.714	غ دالة
14	0.345	0.002	دالة	40	0.128	0.204	غ دالة	66	0.386	0.001	دالة
15	0.341	0.003	دالة	41	0.327	0.009	دالة	67	0.318	0.006	دالة
16	0.107	0.291	غ دالة	42	0.403	0.000	دالة	68	0.435	0.000	دالة
17	0.595	0.000	دالة	43	0.312	0.012	دالة	69	0.105	0.300	غ دالة
18	0.431	0.000	دالة	44	0.530	0.000	دالة	70	0.645	0.000	دالة
19	0.466	0.000	دالة	45	0.018	0.856	غ دالة	71	0.569	0.000	دالة
20	0.311	0.003	دالة	46	0.003	0.973	غ دالة	72	0.310	0.007	دالة
21	0.045	0.654	غ دالة	47	0.366	0.001	دالة	73	0.029	0.778	غ دالة
22	0.102	0.313	غ دالة	48	0.118	0.241	غ دالة	74	0.310	0.008	دالة
23	0.357	0.001	دالة	49	0.416	0.000	دالة	75	0.420	0.000	دالة
24	0.241	0.016	دالة	50	0.443	0.000	دالة	76	0.679	0.000	دالة
25	0.049	0.629	غ دالة	51	0.091	0.367	غ دالة				
26	0.043	0.672	غ دالة	52	0.040	0.695	دالة				

تبين نتائج الجدول (8) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بالدرجة الكلية لمقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، باستثناء (25) فقرة تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها.

ثانيا: معامل الارتباط بين درجة الفقرة والمجال للمقياسين

لإيجاد هذا المعامل فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة كل فقرة ودرجة المجال للمقياسين، وكما هو مبين في الجدولين (10، 9).

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

الجدول (9) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	اسم المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	جمع البيانات والمعلومات	سقطت في الاجراء السابق		
2		0,276	0,012	دالة
3		0,324	0,003	دالة
4		0,422	0,000	دالة
5		0,422	0,000	دالة
6		0,265	0,023	دالة
7	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها	سقطت في الاجراء السابق		
8		سقطت في الاجراء السابق		
9		0.335	0.001	دالة
10		0,354	0,000	دالة
11		0,521	0,000	دالة
12		0,233	0,034	دالة
13		سقطت في الاجراء السابق		
14		0,522	0,000	دالة
15		سقطت في الاجراء السابق		
16		0,406	0,000	دالة
17		0,300	0,008	دالة
18		0,295	0,010	دالة
19	اختيار البديل المناسب	سقطت في الاجراء السابق		
20		0,522	0,000	دالة
21		0,336	0,002	دالة
22		سقطت في الاجراء السابق		
23		سقطت في الاجراء السابق		
24		0,520	0,000	دالة
25		0,451	0,000	دالة
26		0,263	0,023	دالة
27		0,376	0,000	دالة
28	تبني القرار	0,442	0,000	دالة
29		0,253	0,012	دالة
30		0,520	0,000	دالة
31	تبني القرار	سقطت في الاجراء السابق		
32		سقطت في الاجراء السابق		
33		سقطت في الاجراء السابق		
34		0,342	0,001	دالة
35		0.353	0.000	دالة
36	تنفيذ القرار ومتابعته	0,432	0,000	دالة
37		0,435	0,000	دالة
38		0,251	0,022	دالة
39		0,461	0,000	دالة
40		سقطت في الاجراء السابق		
41		سقطت في الاجراء السابق		
42		0,244	0,031	دالة
43		سقطت في الاجراء السابق		
44		0,255	0,013	دالة
45		0,472	0,000	دالة
46		سقطت في الاجراء السابق		
47		0,323	0,007	دالة
48		0,291	0,011	دالة
49	المشاركة في اتخاذ القرار	0,371	0,000	دالة
50		سقطت في الاجراء السابق		
51		سقطت في الاجراء السابق		
52		سقطت في الاجراء السابق		
53		سقطت في الاجراء السابق		
54		0,266	0,031	دالة
55		سقطت في الاجراء السابق		
56		0,522	0,000	دالة
57		0,243	0,015	دالة

تبين نتائج الجدول (9) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بدرجة المجال لمقياس اتخاذ القرار، اذ جاءت دالة احصائيا عند جميع الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، لذا تم قبولها والبالغ عددها (38) فقرة.

الجدول (10) بين قيم معامل الارتباط بين درجة كل فقرة ودرجة المجال لمقياس ادارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

ت	اسم المجال	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	تشخيص المعرفة	سقطت في الاجراء السابق		
2		0,362	0.000	دالة
3		0,410	0.000	دالة
4		0,251	0.030	دالة
5		سقطت في الاجراء السابق		
6		0,23	0.050	دالة
7	تبني تكنلوجيا المعلومات	سقطت في الاجراء السابق		
8		0,421	0.000	دالة
9	توليد المعرفة	سقطت في الاجراء السابق		
10		0.263	0.008	دالة
11		0.025	0.805	غ دالة
12		سقطت في الاجراء السابق		
13	سهولة الاستخدام المدركة	سقطت في الاجراء السابق		
14		0,281	0.005	دالة
15		0,255	0.021	دالة
16	خزن المعرفة	سقطت في الاجراء السابق		
17		0,542	0,000	دالة
18		0,472	0,000	دالة
19		0,621	0,000	دالة
20		0,354	0,000	دالة
21		سقطت في الاجراء السابق		
22	توزيع المعرفة	سقطت في الاجراء السابق		
23		0,237	0,022	دالة
24		0,333	0,002	دالة
25		سقطت في الاجراء السابق		
26	تطوير مهارات المدرب واداءه	سقطت في الاجراء السابق		
27		0,522	0,000	دالة
28		0,513	0,000	دالة
29		0,437	0,000	دالة
30	تطبيق المعرفة	سقطت في الاجراء السابق		
31		0.333	0.001	دالة
32		0,422	0,000	دالة
33		سقطت في الاجراء السابق		
34	وسائل الاتصال	سقطت في الاجراء السابق		
35		سقطت في الاجراء السابق		
36		0,522	0,000	دالة
37		0,521	0,000	دالة
38		0,233	0,011	دالة
39	تطبيق المعرفة	0,235	0,020	دالة
40		سقطت في الاجراء السابق		
41		0.328	0.001	دالة
42		0,622	0,000	دالة
43		0,332	0,001	دالة
44		0,321	0,002	دالة
45	تبني تكنلوجيا المعلومات	سقطت في الاجراء السابق		
46		سقطت في الاجراء السابق		
47	توليد المعرفة	0,455	0,000	دالة
48		سقطت في الاجراء السابق		
49		0,253	0,010	دالة
50		0,266	0,008	دالة
51	سهولة الاستخدام المدركة	سقطت في الاجراء السابق		
52		0.250	0.012	دالة
53		سقطت في الاجراء السابق		
54	خزن المعرفة	سقطت في الاجراء السابق		
55		سقطت في الاجراء السابق		
56		0,377	0,000	دالة
57		0,462	0,000	دالة
58		0,364	0,000	دالة
59		0,291	0,004	دالة
60	توزيع المعرفة	0.339	0.001	دالة
61		0,452	0,000	دالة
62		0.106	0.298	غ دالة
63		0,236	0,022	دالة
64	تطوير مهارات المدرب واداءه	0,432	0,000	دالة
65		سقطت في الاجراء السابق		
66		0,622	0,000	دالة
67		0,627	0,000	دالة
68	تطبيق المعرفة	0.357	0.000	دالة
69		سقطت في الاجراء السابق		
70		0,421	0,000	دالة
71		0,332	0,005	دالة
72	وسائل الاتصال	0.164	0.103	غ دالة
73		سقطت في الاجراء السابق		
74		0,441	0,000	دالة
75		0,386	0,000	دالة
76		0,361	0,000	دالة

تبين نتائج الجدول (10) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة كل فقرة بدرجة المجال لمقياس إدارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات، اذ جاءت دالة احصائيا عند اغلب الفقرات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05)، باستثناء (3) فقرات تم رفضها لعدم دلالة القيم المحسوبة لمعاملات الارتباط عندها، وبذلك اصبح عدد الفقرات الصالحة (47) فقرة.

ثالثا: معامل الارتباط بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياس:

لإيجاد هذا المعامل للمقياسين فقد تم استعمال معامل الارتباط البسيط (بيرسون) بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياس، وكما هو مبين في الجدولين (11،12).

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

الجدول (11) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل مجال مع الدرجة الكلية لمقياس اتخاذ القرار المطبق على عينة البناء

ت	المجالات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	جمع البيانات والمعلومات	0,423	0.000	دالة
2	تحديد البدائل المتاحة وتقويمها	0,503	0.000	دالة
3	اختيار البديل المناسب	0.281	0.005	دالة
4	تبني القرار	0.349	0.000	دالة
5	تنفيذ القرار ومتابعته	0.485	0.000	دالة
6	المشاركة في اتخاذ القرار	0.657	0.000	دالة

الجدول (12) يبين قيم معامل الارتباط بين درجة كل مجال مع الدرجة الكلية لمقياس ادارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات المطبق على عينة البناء

ت	المجالات	معامل الارتباط	مستوى الدلالة	نوع الدلالة
1	تشخيص المعرفة	0.407	0.000	دالة
2	توليد المعرفة	0.528	0.000	دالة
3	خزن المعرفة	0.404	0.000	دالة
4	توزيع المعرفة	0.493	0.000	دالة
5	تطبيق المعرفة	0.444	0.000	دالة
6	تبني تكنلوجيا المعلومات	0.310	0.002	دالة
7	سهولة استخدام المدركة	0.436	0.000	دالة
8	تطوير مهارات المدرب وأدائه	0.412	0.000	دالة
9	وسائل الاتصال	0.702	0.000	دالة

تبين نتائج الجدولين (11، 12) قيم معامل الارتباط المحسوبة بين درجة المجال والدرجة الكلية للمقياسين، اذ جاءت دالة احصائيا عند جميع المجالات كون مستوى الدلالة عندها اصغر من مستوى الدلالة (0.05).

2-3-1-8 الأسس العلمية للمقياسين:

2-3-1-8-1 صدق المقياسين: يعد الصدق من المؤشرات والمفاهيم الاساسية المهمة في تقويم ادوات القياس، وقد اعتمد الباحث نوعين من الصدق للتأكد من صدق مقياسيه وهما:

أولا: صدق المحتوى: تحقق هذا الصدق عندما عرض المقياسان على مجموعة من الخبراء والمتخصصين لإقرار صلاحية مكوناتهما الاساسية، فضلا عن صلاحية فقراتهما ومدى تمثيل هذه الفقرات للمكونات التي يقيسها . وبذلك حذفت الفقرات غير الصادقة وابقي على الفقرات الصادقة التي حصلت على تأييد اغلب الخبراء والمختصين.

ثانيا: صدق التكوين الفرضي: ويسمى ايضا صدق البناء، ولتحقيق صدق التكوين الفرضي استخدم الباحث الطريقتين الآتيين:

1-المجموعتان الطرفيتان: في المقاسين الحاليين ثم التحقق من ذلك عندما حسبت القوة التمييزية للفقرات بأسلوب المجموعتين الطرفيتين وباستخدام الاختبار التائي (t-test).

2-الاتساق الداخلي: وقد استخدم الباحث هذا المؤشر عندما استخرج معاملات ارتباط درجة كل فقرة بالدرجة الكلية للمقياس، وارتباط درجة الفقرة بدرجة المجال، وكذلك ارتباط درجة المجال بالدرجة الكلية للمقياس .

2-3-1-8-2 ثبات المقياسين: لاستخراج نتائج ثبات المقياسين استعمل الباحثان معادلة الفاكرونباخ إذ طبقت على درجات افراد عينة البناء البالغ عددهم (100) مدرب ومساعد مدرب، باستخدام الحقيبة الاحصائية (spss) وظهر ان قيمة معامل الثبات بلغت (0.85) لمقياس اتخاذ القرار، و (0.83) لمقياس إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات ، وهو مؤشر عال للثبات يمكن الوثوق به، وبهذا الاجراء اصبح المقياسان جاهزين للتطبيق النهائي.

2-4 تطبيق المقاييس على العينة الرئيسة: بهدف تحقيق بقية أهداف البحث طبق الباحث والكادر المساعد له التجربة الرئيسة باستخدام المقياسين بصيغتهما النهائية على العينة الرئيسة البالغ عددها (100) مدربا ومدربا مساعدا في المدة من 2019/12/2 ولغاية 2020/1/10، ثم دققت الاستمارات وصُححت وفُرغت بياناتها في استمارات خاصة، وبعدها تمت المعالجة الإحصائية للبيانات بحسب ما تتطلبه أهداف البحث.

2-5 الوسائل الاحصائية: اعتمد الباحث الوسائل الإحصائية الآتية باستعمال الحقيبة الاحصائية (SPSS).

النسبة المئوية، الوسط الحسابي، الانحراف المعياري، معامل الارتباط البسيط (بيرسون)، اختبار مربع كاي، اختبار (t) لعينة واحدة، اختبار (t) للعينات المستقلة، الخطأ المعياري، معامل الفا كرونباخ، معادلة سبيرمان – براون، اختبار (F)، معادلة التنبؤ.

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

3-عرض ومناقشة النتائج:

بعد تطبيق المقياسين على عينة البحث وبعد معالجة البيانات إحصائيا، باستعمال اختبار (t) للتعرف على الفروق بين الأوساط الحسابية للعينة لمجالات المقياسين والاوساط الفرضية لها، ظهرت النتائج كما مبين في الجدول (13).

الجدول (13) يبين نتائج الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والوسط الفرضي وقيمة (t) المحسوبة لمجالات مقياس اتخاذ القرار والدرجة الكلية لدى أفراد عينة البحث

ت	المتغيرات	حجم العينة	س-	ع	الوسط الفرضي	قيمة (t) المحسوبة	(Sig)	نوع الدلالة
1	اتخاذ القرار	100	169.79	6,62	114	112.453	0.000	دالة
2	إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات	100	205،39	10,70	141	60.132	0.000	دالة

من خلال ما تم عرضه من نتائج فإن الباحثان يعزو تمتع المدربين بكرة القدم بقيم جيدة في متغير اتخاذ القرار إلى الخبرات المتراكمة التي يتمتعون بها من خلال قيادتهم لفرقهم في مباريات عديدة، إذ إن عملية اتخاذ القرار عملية حيوية وتعد من أصعب واخطر المهام الملقاة على عاتقهم في وضع المنهج إلى اختيار التشكيلة وأسلوب اللعب وتزداد الصعوبة في المنافسات، فضلاً عن أن بعض القرارات ذات صلة بالواقع الاجتماعي لذلك لابد أن يتحلى المدرب المتخذ القرار بشخصية ذات بعد معرفي وخبرة كبيرة لكي يستطيع أن يجتاز العقبات التي تظهر في أثناء سير العملية التدريبية والمنافسات.

كما يرى الباحثان أن المدرب الذى يتولى عملية التدريب ويحمل هذه الرسالة يؤثر تأثيرا فعالا في تطوير شخصية اللاعبين، لأنه هو القائد والمخطط للعمل التدريبي لذا فان واجبات المدرب تعد من الأمور الضرورية والأساسية لتطوير الأداء المهاري للاعبين، ومن هنا وجب على المدرب أن يملك صفات ومميزات خاصة لكي يستطيع أن يعمل بنجاح . فضلا عن أن عملية اتخاذ القرارات تتضمن العملية التدريبية بمجملها بدء من تحديد المشكلة أو الأهداف ومن ثم وضع الحلول المناسبة واختيار الافضل منها وانتهاء بالتنفيذ والمتابعة والتقويم، إذ أن عملية اتخاذ القرارات ليست بالعملية السهلة وتتطلب من المدربين والمدربين المساعدين قدر عالٍ من الخبرات السابقة من الموضوعية والقدرة على اتخاذ القرارات الصحيحة، فضلاً عن الحاجة الماسة إلى المعرفة الحقيقية بالصعوبات أو المعوقات التي تحدث في أثناء العملية التدريبية، وهذا يتفق مع ما أكده نواف الكنعان (1993) في" أن مناهج وأساليب متخذي القرارات تتأثر بعوامل شخصية نابعة من شخصياتهم وأن أهم هذه العوامل اتجاهاتهم وقيمهم ومستواهم العلمي وخبراتهم السابقة ونمط سلوكهم وخلفياتهم الاجتماعية وأن هذه الصفات تختلف من شخص لآخر"(نواف الكنعان، 56).

كما يعزو الباحث تمتع المدربين بكرة القدم بقيم جيدة في متغير إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، إلى أن عملية إدارة المعرفة ضرورة لازمة للمدربين والمدربين المساعدين، فضلاً عن ان تكنولوجيا المعلومات أمر حيوي لكل المدربين التي يعدونها الشريان الذي يغذي جميع أجزاء العملية التدريبية بالمعلومات وبالتالي تمكنهم من اتخاذ القرارات الفعالة، فهي وسيلة مساعدة تسهل عليهم إدارة فرقهم بالصورة التي تضع التصور الصحيح وحل المشكلات التي قد تعترض العملية التدريبية وقيادة الفرق في المباريات، وهذا يتفق مع دراسة (الجاسم، 2005) والتي توصلت إلى أن "استعمال تكنولوجيا المعلومات ليست أداة مساعدة فحسب وإنما أداة لا يمكن الاستغناء عنها في التصور والتنبؤ وحل المشاكل، وأن إهمال هذه التقنية سيؤدي إلى التراجع في الأداء ومواكبة التطور"(جعفر الجاسم،43).

كما تم إيجاد علاقة الارتباط بين مجالات ادارة المعرفة وتكنلوجيا المعلومات واتخاذ القرار ونسبة مساهمة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات باتخاذ القرار لدى المدربين وكما مبين في الجدولين (14، 15).

الجدول (14) يبين مصفوفة الارتباطات البينية بين اتخاذ القرار ومجالات مقياس تكنولوجيا المعلومات لدى أفراد عينة البحث

المتغيرات	طبيعة معامل الارتباط	قيمة معامل الارتباط	نسبة المساهمة المعدلة	درجات الحرية	الخطأ المعياري المتعدد	قيمة(F) المحسوبة	الدلالة
إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات مع اتخاذ القرار	متعدد	0,67	0,44	1-98	3,89	79,98	دالة عند (0,000)

* الارتباط معنوي عند مستوى دلالة (0.05).

ISSJ JOURAL
The International Sports Science Journal Vol. 3, issue 2, February 2021
ISSN: 1658- 8452

الجدول (15) يبين الانحدار الخطي وقيمة (F) ودلالة الفروق لمجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات مجتمعة باتخاذ القرار لدى المدربين

ت	المتغيرات	اتخاذ القرار	تشخيص المعرفة	توليد المعرفة	خزن المعرفة	توزيع المعرفة	تطبيق المعرفة	تبني تكنولوجيا المعلومات	سهولة الاستخدام المدركة	تطوير مهارات المدرب واداءه	وسائل الاتصال
1	اتخاذ القرار										
2	تشخيص المعرفة	*0,45									
3	توليد المعرفة	*0,39	*0,31								
4	خزن المعرفة	*0,46	*0,33	*0,31							
5	توزيع المعرفة	*0,50	*0,31	*0,29	*0,41						
6	تطبيق المعرفة	*0,50	*0,36	*0,33	*0,51	*0,54					
7	تبني تكنولوجيا المعلومات	*0,47	*0,43	*0,28	*0,45	*0,41	*0,51				
8	سهولة الاستخدام المدركة	*0,40	*0,44	*0,16	*0,39	*0,45	*0,31	*0,39			
9	تطوير مهارات المدرب واداءه	*0,47	*0,36	*0,32	*0,33	*0,44	*0,34	*0,35	*0,30		
10	وسائل الاتصال	*0,47	*0,28	*0,29	*0,39	*0,51	*0,53	*0,48	*0,44	*0,40	

من خلال ما تم عرضه من نتائج فإن الباحث يعزو وجود علاقة ارتباط معنوية ونسب مساهمة جيدة بين مجال ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات واتخاذ القرار لدى المدربين، إلى أن عملية اتخاذ القرار تتطلب الحصول على المعلومة التي بدورها تقود إلى المعرفة التي قد تكون جديدة ومبتكرة وتضفي إلى معارفنا السابقة لتوسعها أو تعدل منها، ولابد من تشخيص هذه المعلومات، إذ يقصد بالتشخيص عملية فحص وتحليل المعلومات الخاصة بوظائف ومهام المدرب والكفاءات التي تتوفر لديه، ونظام المعلومات فيها، فالتشخيص هنا يعني عملية تحليل للأنشطة الاستراتيجية الخاصة بالعملية التدريبية كل على حده لتحديد نقاط القوة ونقاط الضعف ومقارنتها مع الفرق المنافسة، وبالتالي تكون عملية اتخاذ القرار مبنية على معرفة قوية يمتلكها المدرب.

كما ان توفر المعلومات وتوليد المعرفة وتوزيعها وتطبيقها من قبل المدربين والمدربين المساعدين لها دور كبير في عملية اتخاذ القرار، وهذا ما افرزته النتائج في وجود علاقات ارتباط معنوية ونسب مساهمة جيدة بين كل مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، إذ ساعدت المدربين والمدربين المساعدين باتخاذ القرارات الصحيحة من خلال سرعة الوصول إلى المعلومة من خلال أساليب البحث المتنوعة وتبني تكنلوجيا المعلومات وحاجة العملية التدريبية إلى مخزن معلومات مأمون ويسهل الوصول إليه في تخزين المعلومات الخاصة باللاعبين والكادر التدريبي بمجمله، مما يؤدي إلى اختصار الوقت والجهد في إصدار واتخاذ القرارات المختلفة بدقة متناهية في جوانب عدة منها اختيار اللاعبين بالمواصفات المطلوبة وبحسب الطلب، وإعداد المناهج التدريبية بما يلاءم متطلبات كل لاعب، فضلا عن مساعدتهم في التعرف على مستوى اللياقة البدنية وقدرات اللاعبين ونوع التدريبات التي لابد ان يخضع لها اللاعبون، وهذا يتفق مع ما تم التأكيد عليه في" ان تكنولوجيا المعلومات هي ركن اساسي في نظم المعلومات إذ إنها هي التي تقوم بتحول البيانات الخام الى معلومات يمكن الاستفادة منها، وان نجاح هذه النظم الحديثة، يتوقف إلى حد كبير على نوعية تكنولوجيا المعلومات وكفاءتها في تخزين المعلومات واسترجاعها"(عاطف السيد،53).

وقد وضع الباحثان معادلة تنبؤية للتعرف على درجة اتخاذ القرار بدلالة إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات وكما هو مبين في الجدول (16).

الجدول (16) يبين المعادلة التنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات

مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات	المعاملات		قيمة t المحسوبة	مستوى الدلالة	الدلالة
	طبيعة المعامل	قيمة المعامل			
	الثابت (أ)	100,779	12,376	0,000	دالة
تشخيص المعرفة	1 ب	0,285	2,669	0,021	دالة
توليد المعرفة	2 ب	1,026	3,062	0,005	دالة
خزن المعرفة	3 ب	0,248	2,493	0,026	دالة
توزيع المعرفة	4 ب	1,231	3,571	0,002	دالة
تطبيق المعرفة	5 ب	0,096	1,989	0,049	دالة
تبني تكنولوجيا المعلومات	6 ب	0,114-	1,992	0,043	دالة
سهولة الاستخدام المدركة	7 ب	0,308	2,787	0,014	دالة
تطوير مهارات المدرب واداءه	8 ب	0,035	1,984	0,050	دالة
وسائل الاتصال	9 ب	0.217	2,842	0,012	دالة
المعادلة التنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات	اتخاذ القرار = قيمة المعامل الثابت أ + (ب1 x درجة تشخيص المعرفة) + (ب2 x درجة توليد المعرفة)+ (ب3 x درجة خزن المعرفة) + (ب4 x توزيع المعرفة)+(ب5 x درجة تطبيق المعرفة)+(ب6 x درجة تبني تكنولوجيا المعلومات) + (ب7 x درجة سهولة الاستخدام المدركة)+ (ب8 x درجة تطوير مهارات المدرب) + (ب9 x درجة وسائل الاتصال).				

يتبين من الجدول (16) الخاص بقيم معادلات الانحدار المتعدد والمعادلة التنبؤية أو الدرجة المتوقعة لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، إمكانية معرفة الدرجة المتوقعة لاتخاذ القرار بدلالة مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات الموجودة لديهم . لذا فان المعادلة التنبؤية وفق المعطيات الموجودة في الجدول تكون كالاتي:

اتخاذ القرار = 100,779 + (0,285 x درجة تشخيص المعرفة) + (1,026 x درجة توليد المعرفة) + (0,248 x درجة خزن المعرفة) + (1,231 x توزيع المعرفة) + (0,096

x درجة تطبيق المعرفة) + (−0,114 x درجة تبني تكنولوجيا المعلومات) + (0,308 x درجة سهولة الاستخدام المدركة) + (0,035 x درجة تطوير مهارات المدرب) + (0,217 × درجة وسائل الاتصال).

4-الخاتمة:

في ضوء النتائج التي تم التوصل اليها استنتج الباحثان ان مدربي كرة القدم في العراق لديهم درجات فوق المتوسط في عملية اتخاذ القرار، ودرجات عالية في إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات، أي ان لديهم إدارة جيدة للمعرفة، ويستعملون التقنيات الحديثة من تكنولوجيا المعلومات في العملية التدريبية والمنافسات، كذلك وجود علاقات ارتباط ايجابية بين اتخاذ القرار وادرة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لديهم، وقد ساهمت مجالات إدارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات بنسب جيدة في عملية اتخاذ القرار لدى المدربين، كما تم استنباط معادلة تنبؤية لاتخاذ القرار بدلالة ادارة المعرفة وتكنولوجيا المعلومات لدى المدربين بكرة القدم.

المصادر:

[1] جعفر الجاسم. تكنولوجيا المعلومات، الأردن، عمان، دار أسامة للنشروالتوزيع، 2005.

[2] عاطف السيد. تكنولوجيا التعليم والمعلومات، الإسكندرية، مطبعة رمضان، 2000 .

[3] نواف الكنعان . اتخاذ القرارات الإدارية بين النظرية والتطبيق، الرياض، دار العلوم للطباعة والنشر، ط1 ، 1993.